

**ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ**  
Общественная правозащитная организация



# **РЕКОМЕНДАЦИИ ЖУРНАЛИСТАМ**

## **по взаимодействию с судами**

ББК 76.01

Р 36 **Рекомендации журналистам по взаимодействию с судами.**

Информационное издание. СПб. 2014. 82 стр.

*Авторы-составители:*

**Лебедева Дарья Сергеевна,**

пресс-секретарь Санкт-Петербургского отделения Российского объединения судей;

**Нетупский Павел Иосифович,**

журналист, член «Гильдии судебных репортеров», Санкт-Петербург;

**Чижков Сергей Львович,**

директор Региональной общественной организации «Гильдия судебных репортеров», Москва.

Немало трудностей вызывает у журналистов получение информации о происходящих судебных процессах и деятельности судов. Усугубляет ситуацию то, что сами журналисты порой не имеют чёткого представления о своих правах и обязанностях.

Настоящие рекомендации подготовлены в целях оказания методической помощи журналистам при получении информации о деятельности судов.

ББК 76.01

*Издание к печати подготовлено Санкт-Петербургской общественной правозащитной организацией «Гражданский контроль» совместно с Гильдией судебных репортеров.*

**Распространяется бесплатно**

*Тираж 1000 экземпляров*

<i>Введение</i> . . . . .	00
<b>Глава 1. Журналист приходит в суд</b>	
§ 1. Аккредитация журналистов в суде . . . . .	00
§ 2. Журналист в здании суда . . . . .	00
§ 3. Журналист в зале судебного заседания . . . . .	00
§ 4. Фото и видеосъемка в суде . . . . .	00
§ 5. Права журналистов при проведении закрытого судебного заседания . . . . .	00
§ 6. Можно ли удалить журналиста из зала суда . . . . .	00
§ 7. Обжалование неправомерных действий в отношении журналистов . . . . .	00
<b>Глава 2. Журналист получает информацию в Интернет</b>	
§ 1. Какая информация о рассматриваемых делах должна публиковаться на сайтах судов? . . . . .	00
§ 2. Как найти информацию о делах на сайте суда? . . . . .	00
§ 3. Как найти информацию о судебном деле в ГАС «Правосудие»? . . . . .	00
§ 4. Поиск информации о делах и решениях арбитражных судов . . . . .	00
<b>Глава 3. Публикация решений о делах на сайтах судов</b>	
§ 1. Какие решения суды должны размещать на своих сайтах и как оперативно? . . . . .	00
§ 2. Почему из решений удаляются многие сведения? . . . . .	00
<b>Глава 4. Информация о деятельности судов</b>	
§ 1. Где можно найти список судей и данные о руководстве суда? . . . . .	00
§ 2. В каком режиме суды публикуют новости, пресс-релизы и иную информацию для журналистов? . . . . .	00
§ 3. Где и как размещаются поступающие в суд внепроцессуальные обращения? . . . . .	00
<b>Глава 5. Получение судебной информации из альтернативных источников (на примере портала «Судебные решения РФ»):</b>	
§ 1. Как искать информацию о рассматриваемых делах? . . . . .	00
§ 2. Как получить доступ к «Личному кабинету»? . . . . .	00
§ 3. Можно ли получать рассылку с информацией о новых делах по интересующей теме и новых судебных решениях? . . . . .	00
§ 4. Как сохранять ссылки на интересные дела и решения . . . . .	00

» <b>Глава 6. Публикация судебной статистики:</b>	
§ 1. По каким показателям суды собирают статистику? . . . . .	00
§ 2. Какая статистика публикуется на судебных сайтах . . . . .	00
§ 3. Получение судебной статистики из альтернативных источников . . . . .	00
» <b>Глава 7. Журналист запрашивает информацию.</b>	
§ 1. Что такое информация о деятельности судов, какую информацию и как можно запрашивать? . . . . .	00
§ 2. Обращение с запросом . . . . .	00
» <b>Глава 8. Публикация судебной информации</b>	
§ 1. Отвечает ли журналист за соответствие изложенных в решении фактов действительности? . . . . .	00
§ 2. Обязан ли журналист исключить публикацию персональных данных? . . . . .	00
§ 3. Вправе ли журналист публиковать полученную в суде конфиденциальную информацию? . . . . .	00
» <b>Глава 9. Профессиональная этика судебного журналиста</b>	
§ 1. Принципы профессиональной этики журналиста . . . . .	00
§ 2. Как должен работать судебный репортер . . . . .	00
§ 3. Сотрудничество с участниками судебных процессов . . . . .	00
§ 4. Итоговые рекомендации . . . . .	00
§ 5. Профессиональные кодексы этики юридических профессий . . . . .	00
» <b>Глава 10. Словарь судебного журналиста . . . . .</b>	00
» <b>Глава 11. Краткий обзор судебной системы РФ</b>	
§ 1. Конституционный Суд Российской Федерации . . . . .	00
§ 2. Арбитражные суды . . . . .	00
§ 3. Суды общей юрисдикции . . . . .	00
§ 4. Уставные (конституционные) суды субъектов Федерации . . . . .	00
§ 5. Органы судейского сообщества . . . . .	00
<b>Список литературы и нормативно-правовых актов . . . . .</b>	<b>00</b>

Транспарентность и максимально широкая информационная открытость судебной власти для граждан – это важнейший элемент демократического общества. Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», вступивший в силу с 1 июля 2010 года, теоретически обеспечивает самые высокие стандарты информационной открытости судопроизводства.

Формально данный закон позволяет решить большинство проблем, регулярно возникающих у журналистов при взаимодействии с судами, такие как доступ к информации о судебных актах, доступ в залы судебных заседаний, распространение судебной информации в современных электронных социальных сетях. Но в условиях современной России принятие Федерального закона, к сожалению, не обеспечивает его автоматического внедрения и широкого применения. Многие новые законы и даже нормы Конституции не применяются на практике в течение многих лет из-за неподготовленности профессиональных целевых групп и других проблем.

Перед вами брошюра о том, как журналисты могут взаимодействовать с судами. Она была составлена правозащитниками, судебными репортерами и сотрудниками судов, чтобы помочь журналистам, не имеющим опыта взаимодействия с судебной системой, наиболее полно и грамотно реализовать свои права на доступ к информации о деятельности судов. Надеемся, что брошюра будет вам полезна.

---

**Елена Шахова,**  
Председатель  
СПбОО «Гражданский контроль»

# 1 Журналист приходит в суд

## § 2 Аккредитация журналистов в суде

### Смысл и задачи аккредитации\*

В соответствии со ст. 48 Закона РФ «О средствах массовой информации» (далее – Закон «О СМИ») редакция СМИ имеет право аккредитовать при государственном органе или учреждении, а также при органе общественного объединения своих журналистов. Данные органы, учреждения и организации обязаны предварительно извещать журналистов «о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами, создавать благоприятные условия для производства записи». Данная норма закона распро-

страняется и на суды всех уровней, и на Судебный департамент при ВС РФ и его управления, и на общественные объединения судей, и на квалификационные коллегии судей. Институт аккредитации служит установлению стабильных отношений между судебной системой и средствами массовой информации, более эффективному осуществлению журналистами своей профессиональной деятельности и не может рассматриваться судебной системой в качестве механизма давления на редакцию СМИ или журналиста.

### Необходима ли аккредитация для журналиста

Для реализации своих прав, перечисленных в ст. 47 Закона «О СМИ», журналист не обязан аккредитоваться. Аккредитация – это не обязанность журналиста, а его право на дополнительные информационные и иные услуги, установленные положением об аккредитации. В п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №35 от 13.12.2012 «Об открыто-

сти и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» (далее – Постановление Пленума ВС РФ №35) сказано, что не допускается создание препятствий журналистам «по причине отсутствия аккредитации и (или) по иным основаниям, не предусмотренным законом».

### Можно ли лишить журналиста аккредитации

В ст.48 Закона «О СМИ» сказано: «Журналист может быть лишен аккредитации, если им или редакцией нарушены установленные правила аккредитации либо распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие честь и достоинство организации, аккредитовавшей журналиста, что

подтверждено вступившим в законную силу решением суда». Практика, однако, показывает, что правила аккредитации иногда содержат положения, которые могут носить дискриминационный характер, ограничивать установленные законом права журналистов или допускать вмешательство в их профес-

сиональную деятельность. Такие положения правил аккредитации ничтожны и их нарушение не может вести к лишению аккредитации. Лишение журналиста или редакции СМИ ак-

кредитации никак не влияет на осуществление журналистами своих прав, установленных Законом «О СМИ», как в суде, так и в работе судебной информацией.

## § 2 Журналист в здании суда

### Как устанавливается режим прохода журналиста в здание суда?

Режим прохода в здания судов устанавливаются регламентами судов: в судах общей юрисдикции «Правилами пребывания посетителей», а в арбитражных судах «Инструкциями об организации пропускного и внутриобъектного режима».

Данные документы готовятся в соответствующих судах на основе постановлений Пленумов Верховного и Высшего арбитражного судов, «Типовых правил внутреннего распорядка суда», утвержденных Постановлением Совета судей РФ от 18 апреля 2003 г. №101.

Так п. 5.1. «Типовых правил» устанавливает: «Посетители допускаются в суд в рабочее время при представлении документов, удостоверяющих личность». Эта норма, соответственно, распространяется и на журналистов. В некоторых судах неправомерно вводят различные ограничения на работу журналистов: устанавливают особый режим их прохода в здание суда, требование представляться в обязательном порядке судье, председательствующему в судебном за-

седании, устанавливают особый режим сопровождения журналистов пресс-секретарем или иными работниками суда. Все эти, а также любые другие положения, ограничивающие права журналиста или особым образом регламентирующие порядок их реализации в сравнении с обычным посетителем, ничтожны и не подлежат исполнению.

В соответствии с законодательством Российской Федерации единственным документом, удостоверяющим личность гражданина, является паспорт. Таким образом, удостоверение журналиста не может удостоверить личность, оно удостоверяет лишь его/ее профессиональную принадлежность. При проходе в здание суда, Вас не просят сообщить, являетесь ли Вы журналистом или нет. Как правило, Вас спрашивают номер зала, в который Вы идете. Поэтому мы рекомендуем проходить в здание суда как обычные посетители, тем более, что закон не устанавливает каких-либо особых прав для журналистов при проходе в здание суда.

## § 3 Журналист в зале судебного заседания

### Право журналиста на присутствие в судебном заседании

Гласность и открытость судопроизводства – это один из ключевых принципов правосудия в демократическом обществе. Наше процессуальное законодательство устанавливает, что разбирательство дел во всех судах открытое. Журналист как любой гражданин имеет право присутствовать на открытых

судебных заседаниях, это его право не может быть как-то ограничено в сравнении с тем же правом у обычного посетителя суда. Попытки выделить журналистов в некую особую и при этом дискриминируемую категорию граждан все еще встречаются в судах.

\* Аккредитация (от латинского слова *accredo* – верить, доверять).

Открытость и гласность судопроизводства есть также одна из форм обеспечения конституционных прав граждан на свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом (часть 4 статьи 29 Конституции). В пункте 23 Постановления Пленума ВС РФ №35 содержатся важные для журналистов положения. Во-первых, несоблюдение требований о гласности судопроизводства в ходе судебного разбирательства свидетельствует о нарушении судом норм процессуально-го права и является основанием для отмены

судебных постановлений, если такое нарушение привело или могло привести к принятию незаконного и/или необоснованного решения или приговора. Во-вторых, «намеренное создание судьей условий, ограничивающих или исключающих доступ лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей редакций средств массовой информации (журналистов), в открытое судебное заседание, или условий, препятствующих его фиксации, свидетельствует о нарушении профессиональной этики».

## Право журналиста фиксировать ход судебного заседания:



### Письменная форма

Журналист, как и любой другой посетитель, имеет право письменно фиксировать ход судебного заседания, стенографировать его, а также делать зарисовки судебного процесса. Текстовый набор на компьютере приравнен к письменной форме фиксации, более того, с помощью компьютера можно прямо из зала суда вести, к примеру, свой блог в сети (п. 13 Постановления Пленума ВС РФ №35).



### Аудиозапись

Журналист, как и любой посетитель, имеет право пронести в зал суда средства аудиозаписи и осуществлять аудиофиксацию хода судебного заседания. Действующее процессуальное законодательство устанавливает, что лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства (часть 7 статьи 10 Гражданского процессуального кодекса РФ – ГПК). Аналогичные нормы содержатся также в Арби-

тражном процессуальном кодексе (АПК), Уголовно-процессуальном кодексе (УПК) и в Кодексе административного судопроизводства (КАС). Таким образом, на любом открытом судебном процессе журналист имеет право пронести в зал суда аудиотехнику и вести запись хода судебного заседания.

Журналистам следует обратить внимание, что аудиозапись следует вести со своего места. Судебный процесс – это не интервью, когда микрофоны или диктофоны журналисты выкладывают на стол говорящему. Хотя многие судьи относятся терпимо, когда им на стол ставят микрофоны или диктофоны, но надо понимать, что данная техника может судью отвлекать. К тому же она довольно часто требует какого-то обслуживания, а передвижение присутствующих лиц по залу запрещено.

Важно отметить, что действующее законодательство не предусматривает обязанность лиц, фиксирующих ход судебного заседания в письменной форме и/или с помощью средств аудиозаписи, получать на это разрешение или уведомлять об этом суд. Иначе обстоит дело с фото и видеосъемкой, а также с трансляцией по радио и телевидению и с трансляцией по сети Интернет.

## § 4

## Фото и видеосъемка в суде

### Может ли журналист пронести фото видеооборудование в здание суда?

Журналистам с фото и видеооборудованием должен быть обеспечен свободный проход в здания суда. Эта норма содержится в п. 19 Постановления Пленума ВС РФ №35. При входе в здание суда оборудование может быть досмотрено судебными приставами.

Этот же пункт Постановления устанавливает, что лица с данной техникой должны иметь возможность ознакомиться с порядком ее использования в здании суда еще при входе в данное здание, то есть еще до прохода пункта досмотра. Дело в том, что свободный проход с этим оборудованием в здание суда еще не означает его свободного использования в самом здании. В здании есть залы судебных заседаний, служебные помеще-

ния, места общего доступа или общего пользования. Как правило, специальные режимы использования техники устанавливаются для залов судебных заседаний и служебных помещений.

Сегодня трудно представить себе гражданина, не имеющего при себе мобильного телефона. Даже с помощью самого простого телефона можно фотографировать и вести видеосъемку. Поэтому положения «Правил пребывания посетителей», в которых предусматривается процедура согласования или предварительного уведомления суда для проноса в суд фото, видео и аудио оборудования не только устарели морально, но и противоречат действующему законодательству.

### Право журналиста вести фото и видеосъемку в здании суда

Для разных помещений суда устанавливаются разные режимы осуществления фото и видеосъемки. Общим для всех режимов является требование: никакие действия посетителей и журналистов не должны мешать отправлению правосудия, осуществлению судьями и сотрудниками судов своих функций, нарушать порядок в здании суда.

Здание суда имеет три основных типа помещений:

- Служебные помещения (кабинет судьи, совещательная комната, кабинеты сотрудников суда, архив, канцелярия и др.)
- Места общего доступа / общего пользования (коридоры, лестницы, лестничные площадки, помещения с информационными киосками, стендами, а также прилегающие к суду территории).
- Залы судебных заседаний.

К сожалению, большинство зданий российских судов все еще не имеют четкого структурного отграничения присутственной зоны (залы

судебных заседаний и места общего доступа) от служебной зоны (служебные помещения). Из-за этого довольно часто возникают недопустимые ситуации, когда конвой ведет подсудимых в зал судебного заседания через места общего доступа, а еще не допрошенные свидетели могут слышать ход судебного заседания и общаться с уже допрошенными свидетелями. Современные здания судов, как правило, уже изначально проектируются с соблюдением соответствующих требований.

В служебных помещениях использование средств фото и видеофиксации осуществляется только с разрешения председателя суда или лица, его замещающего.

В местах общего доступа фото и видеосъемка не запрещены и не требуют предварительного согласования. Журналист может снимать помещения, информационные киоски, стенды, таблички на дверях и т.д. Несколько сложнее обстоят дела, когда в кадр попадают граждане, находящиеся в суде. В этом случае надо

руководствоваться ст. 152.1 ГК РФ, которая устанавливает, что «обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина». Данная статья также устанавливает исключения, когда такое согласие не требуется. Во избежание конфликтов журналист должен изучить данную статью ГК и ей следовать.

Журналист должен учитывать данную норму ГК и тогда, когда берет интервью, находясь в местах общего доступа в суде. Интервьюируемое лицо должно дать свое согласие на интервью, а если при этом ведется аудио и/или видеозапись, то его об этом следует предупредить.

## Фото и видеосъемка в зале до начала судебного разбирательства

Надо различать два понятия: «зал судебного заседания» и «ход судебного заседания». Зал судебного заседания имеет особый статус: с одной стороны открытость и гласность судопроизводства обеспечивает свободный доступ в зал суда для любого посетителя, но с момента выхода в зал судьи, председательствующего в судебном процессе, начинается собственно судебный процесс, а все, что происходит в зале, регулируется уже УПК, ГПК или АПК. В рамках этого процесса журналист, не являясь процессуальной фигурой, не может делать заявления или обращаться с ходатайствами. Участники процесса могут обратиться к судье в ходе процесса и им может быть разрешена видеозапись процесса, но это разрешение не дает автоматически права публике также осуществлять видеосъемку. Разрешив видеозапись адвокатам, судья может не разрешить ее журналистам, или разрешить только протокольную съемку. Реальная практика, надо признать, многообразна. Судьи в основном довольно терпимо относятся к просьбам журналистов, уже находящимся в зале, и часто решают вопросы съемки в самом начале судебного заседания в рамках подготовительной части судебного заседания, хотя это и не предусмотрено процессуальным законодательством. Как правило, если разрешение на тот или иной вид съемки дается, то оно дается для всех. Однако могут быть ситуации, когда судья, учитывая условия зала, необходимость поддержания порядка, может разрешить вести видеозапись, допустим, только одной камере. Наверняка это будет камера той компании,

которая заранее обратилась с заявлением на ведение видеосъемки. Есть еще один аспект этой проблемы, на который следует обратить внимание. Постановления Пленумов ВС и ВАС, а также другие нормативные документы регулируют общие правила аудио, фото и видеозаписи именно **хода судебного заседания**, но ничего не говорят о съемке в здании суда или в зале суда до начала судебного заседания. Поскольку до начала судебного заседания в зале находятся подсудимые, присяжные, свидетели и другие участники процесса, то в «Правилах» и «Инструкциях» некоторых судов могут встречаться положения, регулирующие съемку в зале судебного заседания еще до начала самого судебного процесса или вовсе запрещающие такую съемку без предварительного разрешения судьи. В связи с этим могут возникнуть различные проблемы. Наличие таких положений в документах судов не может означать, что вообще вход в зал судебного заседания с фото и видеотехникой запрещен. Это разные вещи. Имели место случаи, когда судебные приставы расширительно трактовали такие положения, вообще запрещая входить в зал с фото и видео техникой без письменного разрешения судьи на съемку. Это грубое нарушение, фактически препятствующее профессиональной деятельности журналиста. Максимум, что может сделать пристав в таких случаях, это предупредить о недопустимости съемки или потребовать зачехлить технику, или, если такая возможность есть, то принять ее на хранение, но не может запретить журналисту войти в зал судебного заседания.

Во избежание разного рода недоразумений внимательно изучите положения «Правил» и «Инструкций» на предмет использования фото и видеотехники. Они должны быть на сайте суда и в обязательном порядке находиться при входе в здание суда и располагаться, как уже говорилось выше, до пункта досмотра.

В некоторых судах журналисты, не изучив данных документов и/или не согласовав вопросов съемки, попадали в своего рода «ловушки»: войдя в здание суда с техникой, им потом запрещали пронести ее в зал суда, а оставить в коридоре суда, как это предлагали приставы, без надзора не представлялось возможным. Работа журналиста оказывалась сорванной. Известны случаи, когда это делалось в отношении журналистов намеренно, чтобы вообще не допустить их в зал.

Следует помнить, что хотя в целом наше законодательство и практика в отношении фото и видеосъемки судебных процессов одни из самых либеральных в мире, однако, если

крайне важно иметь «картинку» из зала суда, то все же заранее согласуйте все вопросы, касающиеся фото и видео съемки. Если по каким-то причинам вы не успеете решить этот вопрос с судьей, то постарайтесь оперативно решить его с пресс-секретарем суда.

Для получения разрешения на фото и/или видеосъемку необходимо обратиться с письменным заявлением (на бланке редакции и за подписью главного редактора) на имя председателя суда или судьи, председательствующего в процессе, с просьбой провести съемку (всего процесса, протокольную съемку, съемку последнего слова подсудимого и т.д.) в рамках судебного процесса (название процесса). Объяснять причины не обязательно, но все же желательно. Этой причиной может быть общественный интерес<sup>1</sup>, «прецедентное значение» или «резонансный характер» процесса. В заявлении также следует указать характеристики оборудования, если оно нуждается в подключении к электросети здания суда (см. ниже).

## Фото, видео, киносъемка и трансляция хода судебного заседания

Процессуальное законодательство устанавливает, что фото, видео, киносъемка, а также трансляция\* хода судебного заседания осуществляется только с разрешения суда.

Журналистам, желающим проводить съемку/трансляцию судебного заседания, необходимо заранее обратиться к судье с соответствующим запросом. Это позволит суду подготовиться к съемке: подобрать вместительный зал, предусмотреть место для размещения аппаратуры и пр. Когда судебный процесс начался, а это происходит в тот момент, когда судья занял свое место и объявил су-

дебное заседание открытым, заявлять какие-либо ходатайств (в том числе, о проведении видео/фото съемки) могут только стороны. Поэтому при отсутствии договоренности с какой-либо из сторон, редакциям и журналистам рекомендуется заранее извещать суд о своем намерении в письменном виде.

Пленум ВС РФ рекомендует судам идти на встречу журналистам в вопросах съемки и трансляции, особенно в тех случаях, когда дело представляет общественный интерес<sup>2</sup>. Принимая решение о съемке, судья также принимает во внимание мнения участни-

<sup>1</sup> Также существует практика решения данного вопроса и с пресс-секретарями судов, однако надо иметь в виду, что последнее слово в вопросе о разрешении съемки принадлежит именно судье, который слушает дело.

<sup>2</sup> В п. 25 Постановления Пленума ВС РФ №35 так определяются общественный интерес: «К общественным интересам следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде».

<sup>3</sup> Исчерпывающий список оснований содержится в ст. 241 УПК, ст. 11 КАС, ст. 11 АПК, ст. 10 ГПК. Ст. 182 ГПК также дополнительно устанавливает, что переписка граждан может быть исследована в открытом судебном заседании только с согласия граждан, без согласия – только в закрытом.



ков процесса, однако, он не вправе запретить съемку только по причине субъективного и немотивированного нежелания участников процесса «сниматься»<sup>11</sup>.

Журналисту следует помнить, что судья вправе не только разрешить или запретить съемку или трансляцию, но также разрешить только протокольную съемку, указать место в зале, откуда будет вестись съемка, ее продолжительность, определить другие условия съемки. В частности он может, разрешив съемку, при этом запретить снимать кого-то конкретно (допустим, свидетелей или присяжных). Су-

дья также может в любой момент остановить съемку и/или ее запретить, если сочтет, что она мешает нормальному ходу судебного разбирательства или журналисты нарушают условия, на которых съемка была разрешена.

Если у вас громоздкое оборудование, нуждающееся в подключении к электросетям, то это может создать неудобства в зале судебного заседания, поэтому во избежание такого рода конфликтов все вопросы, связанные с использованием подобного оборудования, желательно предварительно согласовать с руководством или пресс-службой суда.

## § 5

### Права журналистов при проведении закрытого судебного заседания

По общему правилу судебное разбирательство во всех судах гласное и открытое, но процессуальное законодательство допускает проведение закрытых судебных заседаний в рамках всего судебного разбирательства или его части. Закрытые судебные заседания могут назначаться по мотивам обеспечения охраняемой законом тайны<sup>12</sup> и допускаются только на основании мотивированного определения или постановления суда (судьи). Без данных судебных актов судья не имеет права проводить закрытое судебное заседание. Мотивировка должна содержать конкретные обстоятельства, препятствующие свободному доступу в зал судебного заседания. Более того, в п.17 Постановления Пленума Верховного суда №16 от 15 июня 2010 г. «О практике применения судами Закона Рос-

сийской Федерации «О средствах массовой информации» (далее – Постановление Пленума ВС №16) говорится, что в своем решении о проведении закрытого судебного заседания (полностью или в соответствующей его части) судья не может исходить из оснований, которые не предусмотрены федеральными законами<sup>13</sup>.

Нередко, чтобы не допустить журналистов, судья просто заявляет о проведении закрытого судебного разбирательства, при этом ни в протоколе судебного заседания, ни во вводной части принятого по делу судебного решения не указано, что разбирательство действительно проводилось в закрытом заседании.

Если решение о проведении закрытого судебного разбирательства принято судьей при назначении судебного заседания, т.е. заранее,

то лица, не являющиеся участниками процесса, в зал заседания не допускаются. Однако, если решение судьи принимает уже в зале судебного заседания, то до оглашения определения/постановления пристав не имеет права препятствовать свободному проходу в зал, удалять журналистов, а также не имеет права препятствовать им в осуществлении фиксации хода судебного заседания<sup>14</sup>. После оглашения определения о проведении закрытого заседания, приставы должны обеспечить возможность журналистам удалиться из зала последними. Если же судьей принимается решение о проведении закрытого заседания только в части разбирательства, то журналисты не допускаются только на эту его часть.

Обжаловать решение суда о проведении закрытого заседания могут только стороны, журналисты, публика, находящаяся в зале судебного заседания, этого делать не могут. Журналист, любой другой представитель общественности, может подать жалобу о необоснованном закрытии процесса/части процесса на имя председателя суда и/или в квалификационную коллегию судей, однако уже

после того, как процесс был объявлен закрытым. При составлении такой жалобы следует помнить, что «наличие в деле сведений, относящихся к частной жизни участвующих в деле лиц, не является безусловным основанием для принятия судом решения о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании»<sup>15</sup>. Такие сведения в отношении должностных лиц и общественных деятелей не подлежат защите, если их разглашение может оказать положительное влияние на обсуждение в обществе вопрос выполнения данными лицами их функций<sup>16</sup>. Проведение разбирательства в закрытом судебном заседании не означает, что и судебное постановление провозглашается в закрытом заседании. Все постановления суда оглашаются публично, кроме затрагивающих законные интересы несовершеннолетних (например, дела об усыновлении/удочерении). При провозглашении таких постановлений зачитываются вводная и резолютивная части, тогда как мотивировочная часть может провозглашаться полностью, только в части или вовсе опускаться.

## § 6

### Можно ли удалить журналиста из зала суда?

Любое лицо, присутствующее на судебном заседании, может быть удалено из зала суда в случае нарушения им порядка. Под нарушением порядка понимается любое действие, которое мешает нормальному ходу судебного разбирательства. Это могут быть разговоры с соседом, передвижения по залу в ходе судебного заседания, реплики с мест или пререкания с судьей, но это может быть и использование фото или видеотехники без разрешения. Статья 159 ГПК устанавливает, что лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение, а в случае повторно-

го нарушения порядка данное лицо удаляется из зала на все время судебного заседания. Суд также вправе наложить административный штраф в размере до одной тысячи рублей. В рамках уголовного процесса лицо, нарушающее порядок, может быть удалено из зала без предварительного предупреждения. Так статья 258 УПК устанавливает, что лицо, нарушающее порядок может быть предупреждено о недопустимости такого поведения, либо удалено из зала судебного заседания. Если в гражданском процессе именно председательствующий судья обеспечивает порядок в зале, а пристав, соответственно, толь-

<sup>11</sup> П. 17 Данного Постановления гласит: «При этом при осуществлении правосудия судам следует исходить из того, что рассмотрение дела в закрытом судебном заседании по основаниям, которые не предусмотрены федеральными законами, противоречит конституционному принципу гласности судопроизводства (часть 1 статьи 123 Конституции Российской Федерации), а также может быть признано нарушением права на справедливое и публичное судебное разбирательство, предусмотренного пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, пунктом 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах».

<sup>12</sup> «До вынесения и оглашения определения или постановления суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании судебные приставы, обеспечивающие общественный порядок в зале судебного заседания (статья 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ «О судебных приставах»), не вправе удалять из зала судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) и препятствовать им в осуществлении фиксации хода судебного разбирательства в связи с проведением разбирательства дела в закрытом судебном заседании» – п.6 Постановления Пленума ВС №35.

<sup>14</sup> П. 11 Постановления Пленума ВС №35

<sup>15</sup> П. 25 Постановления Пленума ВС №16

ко выполняет его распоряжения, то в той же ст. 258 УПК сказано, что и судья и пристав обеспечивают порядок, и что требования судебного пристава по обеспечению порядка

судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания. Журналисты, естественно, входят в число именно присутствующих.

§ 7

## Обжалование неправомерных действий в отношении журналистов

Статья 47 Закона «О СМИ» предоставляет журналистам очень широкие права. Надо помнить, что права журналистов могут быть ограничены только федеральным законом. Поэтому все инструкции, положения и другие подзаконные акты, издаваемые министерствами и ведомствами, Федеральной службой судебных приставов (ФССП) и его территориальными органами, Судебным департаментом при ВС и его управлениями, а также «Правила» и «Инструкции» разрабатываемые в судах, не могут ограничивать права журналистов. В Постановлении Пленума ВС РФ №35 специально подчеркивается, что журналисту, как лицу, выполняющему общественный долг<sup>1</sup>, нельзя чинить препятствия в осуществлении им своей профессиональной деятельности. Практика показывает, однако, что не столько обычные посетители судов, сколько именно журналисты, чаще всего становятся объектами разного рода неправомерных действий.

### Куда обратиться с жалобой на неправомерные действия судьи

«Право гражданина защищать свои права предусмотрено Конституцией России. Защищать в суде. Защищать, оспаривая решения суда. Защищать, жалуясь на судей» говорится на сайте ВККС РФ<sup>2</sup>. Как мы видим, жалоба на судей является одной из форм защиты гражданами своих прав. Заявление (жалобу) следует подавать на имя председателя суда. Данное заявление можно

Неправомерные действия разнообразны и по содержанию, и по форме и по лицу, их совершающему. Наиболее распространенные уже упоминались выше. Свои права журналисту надо знать и уметь их отстаивать непосредственно в момент их нарушения за одним исключением: в ходе судебного заседания журналист не должен вступать в полемику с судьей относительно своих и его прав, а должен просто исполнить распоряжение судьи. После этого журналист может обратиться с жалобой на неправомерные действия судьи. Жаловаться на судью следует только в том случае, если неправомерные действия или бездействие совершены именно им. Если же данные действия были совершены приставом, даже если он утверждает, что всего лишь выполняет распоряжение судьи, то подавать жалобу следует на пристава.

отправить по почте заказным письмом, передать через канцелярию, через форму «Обращения граждан» на сайте суда или же непосредственно на личном приеме у председателя суда. Жалоба на приеме может быть изложена в устной форме.

В заявлении необходимо подробно изложить, когда и какие права журналиста были нарушены при каких обстоятельствах. Следует

также указать, какие именно действия судьи привели к нарушению прав журналиста. У журналиста также есть право обратиться с жалобой в президиум вышестоящего суда, если судьей нарушены нормы процессуального права. К примеру, если судья запретил журналисту вести записи от руки или аудиозаписи, что гарантировано УПК, ГПК, АПК и КАС. В связи с тем, что намеренное создание судейей условий, ограничивающих или исклю-

### Куда обратиться с жалобой на неправомерные действия судебного пристава

Основная масса нарушений прав журналистов в судах связана с теми или иными действиями судебных приставов. Надо признать, однако, что далеко не всегда приставы нарушают эти права по собственной инициативе, чаще всего они при этом выполняют распоряжение судьи<sup>3</sup>, нежелающего видеть журналистов на своем процессе. Под разными предлогами журналистов либо вообще не пускают в здание суда или в зал судебного заседания, либо требуют каких-то дополнительных разрешений, писем, согласований, что абсолютно неправомерно. Поскольку именно председатель суда организует работу суда, устанавливает правила внутреннего распорядка и контролирует их выполнение, то первое лицо, к которому следует обращаться с жалобой – это именно председатель суда. Жалобу на судебного пристава следует также подавать либо начальнику структурного подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов (ФССП)<sup>4</sup>, к ко-

чающих доступ журналистов в открытые судебные заседания, свидетельствуют о нарушении судьей профессиональной этики, журналист может обратиться с жалобой в Квалификационную коллегия судей<sup>5</sup>. Предметом рассмотрения Квалификационной коллегии могут стать не только жалобы, но также и материалы, опубликованные в прессе<sup>6</sup> и свидетельствующие о нарушении судьей Кодекса судейской этики.

торому относится пристав, либо начальнику Управления ФССП по данному субъекту РФ. Это можно сделать как отослав жалобу заказным письмом, так и записавшись на прием к руководству. ФССП и его управления имеют на своих сайтах «Интернет-приемные», где есть «Форма обращения». На ней журналист может выбрать «Вид обращения» (Жалоба), «Тему обращения» (О действиях судебных приставов по ОПДС<sup>7</sup>...) и заполнить текст обращения и/или прикрепить заранее подготовленный текст жалобы. На всех сайтах Службы судебных приставов (верхний правый угол любого сайта) имеется телефон доверия, по которому также можно оперативно обратиться с жалобой. Журналисту полезно этот номер выяснить и записать еще до похода в суд: практика показывает, что он может пригодиться уже при входе в здание суда. При общении с приставом также полезно сразу выяснить его фамилию, попросив представиться, и записать ее.

<sup>1</sup> См. п.4 Постановления Пленума ВС РФ №35. В п. 25 Постановления Пленума Верховного суда №16 от 15 июня 2010 г. «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» указывается, что СМИ в деле информирования граждан по вопросам, представляющим общественный интерес, выполняют свой общественный долг.

<sup>2</sup> См. <http://www.vkks.ru/publication/268/>

<sup>3</sup> См. п. 23 Постановления Пленума ВС РФ №35.

<sup>4</sup> Статья 17 и статья 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» обязывают ВККС и ККС субъектов РФ проводить проверки опубликованных в СМИ сведений о поведении судьи, не соответствующем требованиям, предъявляемым Кодексом судейской этики.

<sup>5</sup> В соответствии со ст.11 Федерального закона №118-ФЗ от 21 июля 1997 г. «О судебных приставах» судебный пристав должен выполнять распоряжения не только председателя суда, но и судьи, председательствующего в судебном заседании.

<sup>6</sup> Чаще всего название структурного подразделения УФССП и название суда совпадают, например, «Останкинский Отдел судебных приставов (ОСП)» и «Останкинский районный суд».

<sup>7</sup> ОПДС – обеспечение порядка деятельности судов, встречается написание ОУПДС – обеспечение установленного порядка деятельности судов.



## § 1

## Какая информация о делах должна публиковаться на сайтах судов?

В соответствии с 262-ФЗ (пункт 2 статьи 14) на сайтах судов должны размещаться сведения о находящихся в производстве и уже рассмотренных делах, в том числе:

- регистрационный номер, наименование или предмет спора;
- о прохождении дела (стадии разбирательства);
- о вынесении судебных актов (назначено к слушанию с указанием даты, времени и места проведения заседания, рассмотрено, отложено, прекращено, оставлено без рассмотрения и так далее).

Ни Закон, ни Регламент не обязывает суды публиковать данные о сторонах споров (истцах, ответчиках, подсудимых, подозреваемых в административных правонарушениях и пр.). На практике почти все суды публикуют такие сведения (фамилии и инициалы и наименования организаций), так как только по ним даже сами участники (например – истец) может найти собственное дело. Также указывается фамилия судьи, дата поступления дела в суд, дата вынесения решения, наименования привлеченных экспертов, сведения об обжаловании решения в вышестоящих инстанциях. В соответствии с Регламентом председатель суда и его заместители самостоятельно при-

нимают решение о размещении на сайте сведений о нерассмотренных делах, в том числе о судьбе. В частности, такие данные могут быть скрыты с целью обеспечения безопасности судьи и других участников процесса. Кроме того, при размещении сведений судам предписано обеспечивать «соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации», а также «соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса».

По логике такие исключения могут производиться в строго установленных законом случаях. Например, не должна размещаться информация по делам об усыновлении и другим спорам с участием несовершеннолетнего. Ведь раскрытие даже сведений об участниках (усыновителях) может привести к разглашению строго охраняемой законом тайны. Однако, бывает, что из базы судебного делопроизводства удаляются сведения о сторонах, например, недобросовестных коммерческих организациях, чиновниках и других лицах. Требовать восстановления такой информации не имеет смысла, так как закон не обязывает суды ее публиковать.

## § 2

## Как найти информацию о делах на сайте суда?

На сайте каждого суда есть раздел «Судебное делопроизводство», именуемый часто картотекой – базой данных сведений (карточек) рассматриваемых и уже завершённых

делах. При входе в этот раздел пользователь видит список назначенных на текущую дату дел всех категорий. С помощью календаря можно выбрать другую дату, а через гиперс-

сылки под номерами дел – перейти на полную карточку.

Также в разделе «Судебное делопроизводство» доступна страница «Поиск информации по делам». По умолчанию на сайтах районных судов поиск ведется по гражданским делам первой инстанции, областным и приравненным к ним (республиканским, краевым, петербургскому и московскому городским) – апелляционной. Выбрать иную категорию можно с помощью ссылки «Изменить» справа в начале страницы.

Основными поисковыми реквизитами являются фамилия или наименования участника

дела и его номер. Причем для поиска по фамилии (наименованию) можно указывать любую часть (например – «ивано»).

Кроме того, можно отбирать дела по дате (периоду) его поступления, фамилии судьи, категории (в гражданском) или статьи УК/КоАП в уголовно/административном деле и другим. Однако надо помнить, что, например, категория дела присваивается на основе статистического классификатора и не всегда отражает суть спора (см. главу 6). Кроме того, при поиске по статьям УК или КоАП нужно выбирать (заполнять чекбоксы) в каждом подпункте каждой части, что нередко затруднительно.

## § 3

## Как найти информацию о судебном деле в ГАС «Правосудие»?

Технологически вся информация о судебном делопроизводстве размещается не на сайтах самих судов, а в единой базе ГАС «Правосудие» и ее портале ([sudrf.ru](http://sudrf.ru)). Там же организован поиск по всей картотеке судов общей юрисдикции.

В разделе «Поиск по делам и судебным актам» (<http://www.sudrf.ru/index.php?id=300#sp>) пользователь может выбрать регион (субъект Федерации) и конкретный суд, указать фамилию или наименование участника, номер дела и дату поступления. В расширенном варианте доступен также поиск по фамилии судьи, а при выборе вида судопроизводства – категории дела (статьи УК/КоАП). Вместе с тем на практике система не всегда справляется

с глобальным поиском. В частности, при поиске по наименованию участника желательно указывать как минимум субъект Федерации, а лучше всего и конкретный суд.

Чуть лучше работает раздел «Поиск текстов судебных решений» (<http://bsr.sudrf.ru/big/sudrf.html>). Пользователь может выбрать регион, суд, дату поступления, рассмотрения или вступления в силу акта, номер дела, судью и пр. В подразделах по виду судопроизводства также можно указать статью УК/КоАП, результат рассмотрения спора, а в гражданском деле – наименование (фамилию) истца, ответчика, заявителя. Однако в этой базе есть сведения только по тем делам, по которым суды опубликовали решения.

## § 4

## Поиск информации о делах и решениях арбитражных судов

Сведения о всех рассматриваемых арбитражными судами делах содержатся в единой базе данных на портале «Электронное правосудие» (<http://kad.arbitr.ru>).

В отличие от судов общей юрисдикции, арбитражи публикуют полные тексты судебных

актов, в том числе промежуточных процессуальных определений (о принятии искового заявления к производству или оставлении его без движения, отложении дела и другие). Причем документы размещаются без каких-либо изъятий. Исключение составляют решения по


делам, рассмотренным в закрытых судебных заседаниях (они вообще не публикуются). Формально доступ к portalу является открытым. Вместе с тем нередко пользователи оказываются заблокированными системой из-за якобы слишком большой активности. Кроме того, портал полностью закрыт для незарегистрированных пользователей из-за рубежа. Такие же проблемы возникают при использовании режима Turbo в некоторых браузерах (Opera и иных) или анимайзеров. Исключить такие проблемы можно зарегистрировавшись на сайте, для чего достаточно указать e-mail и номер мобильного телефона, или входить с использованием логина и пароля к Единому portalу государственных и муниципальных услуг (авторизоваться с помощью системы ЕСАИ).

### Раздел «Картотека»

С главной странице portalа (<http://kad.arbitr.ru>) доступен поиск дел по основным реквизитам, в том числе по участникам, суду, номеру дела, дате (периоду) его регистрации, а также судье. Причем в поле «Участник дела» можно указывать любое сочетание, встречающиеся в наименовании организации, ее ИНН или ОГРН. Также можно добавлять несколько лиц и задавать их статус (истец, ответчик и прочие).

В результатах поиска выдается список дел с указанием даты поступления, номера, суда, истцов и ответчиков. Все записи отсортированы в порядке убывания даты (самые новые в начале). Также с помощью пиктограмм указан вид дела (расшифровка доступна в шапке страницы).

По гиперссылке под номером можно перейти на полную информацию о деле (так называемую карточку). В верхней части страницы размещен список всех участников. При наведении курсора на наименование высвечивается его адрес, а при нажатии – открывается справочная страница с реквизитами (адрес, ИНН и ОГРН) и примерным списком дел, в которых участвует обозначенная компания.

История (вкладка «Суды и судьи») и судебные акты сгруппированы по инстанциям. Чтобы открыть полный перечень всех событий и документов необходимо нажать на кнопку [  ] справа от наименования инстанции. Судебные акты открываются в новом окне в виде PDF-файла.

### Раздел «Банк решений»

Включает базу данных уже принятых окончательных решений (исключая промежуточные определения), а также постановлений апелляционных, кассационных и надзорной инстанций.

Поиск можно осуществлять по подстроке (поле «Текст документа»), виду и категории спора, участникам, суду, номеру и дате (периоду) принятия. Правила заполнения поля «Участник дела» такие же, как и для раздела «Картотека».

С помощью поля «Вид спора» можно выбрать, в частности, все дела по банкротству, вытекающие из гражданских или административных правоотношений. В последнюю группу входят и дела об административных правонарушениях (отдельно такой вид, включенный в меню этого поля, не работает).

В меню поля «Категория спора» пользователю предлагается 175 вариантов. Использовать это поле стоит для исследования практики и будучи абсолютно уверенным в правильной юридической интерпретации вопроса.

В результатах поиска выдается список решений с указанием суда, даты принятия, номера инстанции (в виде пиктограммы «1», «2» и так далее), результата рассмотрения («Удовлетворить иск полностью или частично», «Отказать в иске» и прочие), а также номера дела с гиперссылкой на его карточку.

При нажатии на результат рассмотрения в том же окне открывается полный текст решения. Закрыть его и вернуться к списку можно с помощью специального блока в правом верхнем углу (закрытие всей страницы в браузере приведет к потере результатов поиска).


Если попытаться открыть решение в новом окне, то выдается PDF-файл решения. В таком же формате можно сохранить документ из текстового окна (блок «Скачать» расположен в правом верхнем углу).

### Раздел «Календарь»

С помощью поисковых полей «Участник дела», «Суд», «Судья» и «Номер дела» можно посмотреть список всех дел, рассматриваемых с участием конкретной компании или иного лица, в том числе в выбранном суде. Также можно увидеть календарь заседаний по выбранному делу и так далее.

### Раздел «Страж»

На portalе «Электронное правосудие» зарегистрированные пользователи могут оформить подписку. Во-первых, можно указать лицо (компанию, государственный орган или иное), споры с участием которого вас интересуют – при регистрации нового дела в любой инстанции на e-mail будет отправлено письмо со ссылкой на карточку.

Во-вторых, можно подписаться на новости по конкретному делу. Для этого нужно нажать на пиктограмму [  ] в его карточке.

Вместе с тем один пользователь может оформить максимум 40 подписок (по участникам или по делам). Список активных подписок с возможностью удалять ненужные доступен в разделе «Страж».

### Какие решения суды должны размещать на своих сайтах и как оперативно?

Статья 15 262-ФЗ предусматривает, что за исключением прямо предусмотренных случаев, суды должны публиковать абсолютно все судебные акты – решения (приговоры), вынесенные по существу дела, а также постановления и определения апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Не подлежат размещению тексты приговоров:

- затрагивающие безопасность государства (предположительно – вынесенным по делам, предусмотренным главой 29 Уголовного кодекса РФ);
- о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18 Уголовного кодекса РФ).

Не должны публиковаться решения по гражданским делам, рассмотренные судами общей юрисдикции:

- по делам, возникающим из семейно-правовых отношений, в том числе затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних;
- об ограничении дееспособности или о признании гражданина недееспособным;
- о принудительной госпитализации в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния;
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Также не подлежат публикации судебные приказы, принимаемые мировыми судьями (в соответствии со статьей 126 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Кроме того, Регламент разрешает судам по собственному усмотрению размещать или не размещать промежуточные судебные акты – постановления о назначении судебных заседаний, о проведении предварительных слушаний, о приостановлении производства, об отказе в удовлетворении надзорных жалоб (представлений) и так далее.

В соответствии с Законом судебные решения по гражданским и административным делам публикуются после вынесения, приговора по уголовным – после вступления в законную силу. Регламент предусматривает, что тексты размещаются в «разумный срок», но не позднее месяца со дня вступления в законную силу.

Ни Закон, ни Регламент, не исключает размещение судебных актов по делам, рассмотренных в закрытых судебных заседаниях. Вместе с тем суды обязаны исключать из текстов сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну (см. § 2 главы 3). Поэтому если дело полностью рассматривалось в закрытом процессе, работники суда, скорее всего, признают конфиденциальной и исключают всю мотивировочную часть решения (или даже полный текст приговора). Но легитимных оснований не публиковать судебный акт, в принципе, нет.

### Почему из решений удаляются многие сведения?

Закон обязывает удалять из текстов судебных актов сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, а в некоторых случаях также и персональные данные.

В приложении к Регламенту приводится перечень 21 вида охраняемой федеральным законодательством тайн. Помимо государственной, это коммерческая, адвокатская, аудиторская, банковская, врачебная, налоговая, нотариальная, тайна завещания, связи, следствия, страхования, усыновления, частной жизни и другие.

В подавляющем большинстве случаев даже наличие соответствующей информации в судебном акте не означает, что может применяться закон об охране такой тайны. Например, режим банковской тайны означает запрет кредитным организациям предоставлять третьим лицам (кроме установленных законом случаев) сведения об операциях и счетах своих клиентов и корреспондентов. Суд субъектом банковской тайны не является. Равно как исключительно медицинские организации и ее сотрудники обязаны соблюдать врачебную тайну, нотариусы – нотариальную и тайну завещания и так далее.

Кроме того, носителем коммерческой тайны может быть признан только имеющий специальный гриф документ и только при условии соблюдения соответствующей коммерческой организацией установленных мер охраны (определение регламента и прочие). Многие сведения закон запрещает относить к коммерческой тайне.

Несмотря на это суды, чаще всего, очень поверхностно и произвольно решают вопрос признания информации конфиденциальной. На практике из решений удаляется любая похожая на тайну информация, причем порой очень бездумно.

Часть 3 статьи 15 262-ФЗ предусматривает, что в целях обеспечения безопасности участников судебного процесса из публикуемых судами общей юрисдикции решения удаляются персональные данные. При этом не могут исключаться фамилии и инициалы сторон (истца, ответчика, третьего лица, подсудимого, подозреваемого), самих судей и секретарей заседания, прокуроров, адвокатов или иных представителей.

Регламент очень широко трактует понятие персональных данных. Ими предлагается, в частности, признавать:

- фамилии потерпевших, свидетелей, экспертов и иных участников, кроме вышеперечисленных;
- дату и место рождения граждан, место жительства или пребывания, номера телефонов, паспортные данные, сведения о транспортных средствах (государственные регистрационные номера и другое);
- все адреса;
- сведения о физическом и психическом здоровье;
- сведения о гражданстве, семейном, социальном, имущественном положении (доходах) участников процесса (финансовое положение, владение собственностью, обязательства имущественного характера, место нахождения недвижимости – если эти сведения не относятся к существу дела).

Удаление персональных данных (так называемая деперсонализация) чаще всего производится в автоматическом режиме, что на практике приводит к исключению из решений всех денежных сумм (иска, удовлетворенная часть), цифр, дат, наименований улиц или географических объектов.

## § 1

### Где можно найти список судей и данные о руководстве суда?

В соответствии с Законом на сайтах судов должны размещаться следующие сведения:

- фамилии, имена и отчества судей, основания для наделения их полномочий;
- фамилии, имена и отчества председателя суда и его заместителей;
- организационная структура суда – пленум, президиум, палаты, судебные коллегии и другие.

С согласия самих судей на сайте может публиковаться и иная информация о них (например – биографии, фотографии и другие сведения). Чаще всего списки судей и руководителей можно найти в разделе «О суде», рубрики «Состав суда», а также «Структура суда».

Статья 22 262-ФЗ предусматривает, что в каждом суде должен быть официальный представитель, осуществляющий взаимодействие с редакциями средств массовой информации. Таковым является председатель суда

или уполномоченное им должностное лицо. Чаще всего представителями (традиционно именуемыми пресс-секретарями) назначаются помощники председателя, сотрудники отделов статистики или информатизации и другие. Вместе с тем Регламент не обязывает размещать на сайте сведения о таком уполномоченном и его контактные реквизиты (номер телефона и e-mail). Хотя в структуре сайта каждого суда есть раздел «Пресс-служба», внутри которого предусматривается и страница «Контактная информация». Но даже когда в суде есть уполномоченный представитель, эта страница в большинстве случаев, закрыта или не заполнена.

Для связи с пресс-секретарем (уполномоченным представителем) журналист может воспользоваться общим справочным телефоном, номер которого размещается в правом верхнем углу на всех страницах сайта судов.

## § 2

### В каком режиме суды публикуют новости, пресс-релизы и иную информацию для журналистов?

Ни Закон, ни Регламент, не обязывает суды публиковать на своих сайтах новостную информацию.

Вместе с тем в структуре раздела «Пресс-служба» на сайта всех судов предусмотрено ведение ленты новостей, нередко она выводится даже на первую страницу. Также некоторые суды создают страницы «Анонсы», а порой даже «Доклады, выступления, аналитические материалы», «Публикации», «Обзоры СМИ» и другие. Хотя наполнение этих лент, особенно районными

судами, оставляет желать лучшего. В разделе «Новости» сообщения появляются крайне нерегулярно и касаются чаще всего только вакансий и изменения режима работы судов. В частности в Санкт-Петербурге всего несколько судов изредка публикуют новости о рассматриваемых делах, ни один не делает это регулярно.

Однако отдельный регламент, утвержденный Судебным департаментом при Верховном Суде РФ (приказ от 20 апреля 2009 года № 71) предусматривает, что в течение трех

рабочих дней со дня поступления судьи обязаны публиковать интервью и иные высту-

пления руководства в средствах массовой информации.

## § 3

### Где и как размещаются поступающие в суд внепроцессуальные обращения?

Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» обязывает суды публиковать на своих официальных сайтах так называемые внепроцессуальные обращения. Таковыми признаются письма, факсы и иные сообщения в не предусмотренной процессуальным законодательством форме, поступившие в адрес судьи или руководства суда и касающиеся находящихся в производстве дел.

Чаще всего речь идет об обращениях к председателю с просьбой взять «разбирательство под личный контроль» или «принять меры». Их направляют как стороны, так и различные должностные лица государственных органов, общественных организаций, депутаты и другие. Придание таких обращений гласности должно защитить судей от давления. Утвержденный Судебным департаментом при Верховном Суде РФ специальный регламент (приказ от 11 декабря 2013 года № 241) предусматривает, что внепроцессуальные об-

ращения должны размещаться в виде графических копий (в формате PDF-документа) в течение трех рабочих дней со дня регистрации. Редактирование графических файлов, в том числе деперсонификация, не допускается. Для публикации таких документов в структуре сайтов всех судов создан специальный раздел – «Внепроцессуальные обращения».

Однако тот же регламент де-факто допускает произвольный отбор внепроцессуальных обращений перед их размещением на сайте, в том числе разрешает публиковать лишь краткое сообщение о поступлении такого документа. Практика свидетельствует, что подавляющее большинство судов общей юрисдикции как минимум в Санкт-Петербурге из-за дефицита технических и организационных ресурсов вообще не публикуют полученные внепроцессуальные обращения, либо размещают мизерную часть таких документов и с большим опозданием.

## § 4

### Получение судебной информации из альтернативных источников

Несовершенство созданной в рамках ГАС «Правосудие» базы данных стимулировало частных лиц и компании создавать независимые информационные системы. Хотя источником первичных данных (сведений о делах и текстах решений) для них являются те же сайты судов (то есть ГАС «Правосудие»), в условиях конкуренции создатели альтернативных систем (так называемые провайдеры судебной информации) предлагают пользователям дополнительные сервисы и возможности. В настоящее время базы данных решений судов общей юрисдикции можно приобрести в составе коммерческих правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант» и «Кодекс».

Существенным их преимуществом являются взаимные связи с базами данных законодательства – по гиперссылке можно перейти на упоминаемый в судебном решении правовой акт, а пользователь основной системы имеет возможность ознакомиться с судебной практикой применения той или иной нормы федерального закона, постановления правительства, иного нормативного акта.

Бесплатно найти нужное дело или решение, получить рассылку с информацией по интересующим темам и воспользоваться другими сервисами можно на портале «Судебные решения РФ» (<http://www.судебныерешения.рф>) или <http://www.ruscourt.info>.



## Как искать информацию о рассматриваемых делах и решениях?

На портале «Судебные решения РФ» доступна единая база данных всех дел, рассмотренных судами общей юрисдикции после 1 января 2015 года. Также в системе отражаются карточки рассматриваемых дел, по которым решения еще не вынесены.

Для поиска интересующего дела или решения по нему на главной странице портала (<http://www.судебныерешения.рф> или <http://www.ruscourt.info>) необходимо указать одно или несколько условий:

- **Текст документа** – подстрока в тексте решения суда;
- **Участник** – по фамилии или по наименованию организации (любая часть слова, входящая в фамилию или наименование);
- **Статус участника:** истец, ответчик, третье лицо, заявитель, заинтересованное лицо, заявитель, представитель, прокурор, адвокат, свидетель, эксперт;
- **Номер дела;**
- **Суд,** в котором рассматривается дело, либо федеральный округ, субъект Федерации;
- **Вид судопроизводства:** уголовное, гражданское и административные правонарушения;
- **Этап судопроизводства:** первая, апелляционная, кассационная или надзорная инстанция.

Перейдя на вкладку «Расширенный поиск» можно воспользоваться дополнительными критериями:

- **Судья** – по фамилии;
- **Дата поступления** дела в суд;
- **Дата рассмотрения** дела (вынесения решения);
- **Категория:** конкретные статьи УК или КоАП, либо категория гражданского дела

- **Результат рассмотрения:** иск удовлетворен, отказано, дело прекращено, обвинительный приговор и так далее.

Если задано несколько условий, то пользователю будут выдан список дел, соответствующий всем из них. Поэтому если, например, необходимо найти все дела вне зависимости от региона и этапа судопроизводства, указанные критерии просто не нужно указывать. Эффективность поиска зависит от степени конкретизации запроса.

При использовании условия «Текст документа» поиск ведется только среди уже рассмотренных дел, по которым опубликованы решения. В режиме расширенного поиска это поле позволяет использовать определенные алгоритмы для поиска с помощью операторов «ИЛИ» (поиск любых из указанных слов), исключения (исключает тексты с определенными словами), а также поиска точных фраз и слов в определенном порядке.

После нажатия кнопки «Искать» будет выдан список карточек судебных дел, подходящих под заданные пользователем условия. При этом над результатами поиска указывается общее количество найденных в базе данных портала карточек (графа «Всего найдено карточек») и уточняется количество отображенных документов (графа «Показано карточек»). В настоящее время редакцией портала количество отображенных карточек ограничено 1000. Для просмотра большего числа необходимо конкретизировать запрос (например – ограничить период принятия решения, указать субъект Федерации или федеральный округ и так далее).

Для каждой карточки указывается суд, дата поступления и дата вынесения решения,

а также стороны дела. Для просмотра карточки следует нажать на наименование суда, выделенное синим цветом – карточка откроется в этом же окне браузера.

Каждая карточка судебного дела включает в себя следующие данные:

- уникальный номер дела;
  - дата начала (поступление дела в суд);
  - дата рассмотрения (вынесение судебного решения);
  - суд, в котором рассматривалось дело;
  - категория дела;
  - результат рассмотрения;
  - стороны дела;
  - подробная информация о движении дела.
- Работать с карточкой можно с помощью пиктограмм, размещенных в верхней части страницы:
- [↶] вернуться к результатам поиска;
  - [§] ссылка на оригинал карточки дела на сайте суда;
  - [🖨] версия карточки для печати;

- [📄] сохранить карточку в список «Моя папка» в «Личном кабинете» – функция доступна зарегистрированным пользователям;
- [📄] текст судебного решения;

Поскольку публикуемые тексты судебных решений подвергаются так называемой деперсонализации, то во многих из них отсутствуют значимые сведения, представляющие общественный интерес. Причем часто речь идет не о действительно составляющих тайну частной жизни сведениях, а о данных, которые закон не требует или даже запрещает удалять, в том числе фамилиях и наименованиях сторон процесса.

Нивелировать такую неправильную деперсонализацию пользователи портала «Судебные решения РФ» могут, используя карточки судебных дел, откуда информация в подавляющем большинстве случаев не удаляется. Это можно сделать как при прямом поиске (когда решение ищется по карточке), так и при обратном (когда сначала найдено решение, а потом по номеру дела и суду находится его карточка).

## Как получить доступ к «Личному кабинету»?

Зарегистрированные пользователи портала «Судебные решения РФ» получают дополнительные бесплатные сервисы, в том числе:

- «Подписи» – персональные рассылки судебных решений по определенным критериям;
- «Моя папка» – хранение отмеченных пользователем решений и карточек дел;
- «Сообщения» – обратная связь с администрацией портала.

Для регистрации необходимо нажать на надпись «Личный кабинет», которая находится в верхней части портала справа (на синем фоне). В открывшемся окне «Авторизация» следует выбрать нижнюю опцию «Я еще не зарегистрировался на сайте». После ее нажатия следует заполнить предлагаемую форму, указав имя и фамилию, электронную почту, логин и пароль для входа в «Личный кабинет».

Важно отметить, что регистрация на портале означает согласие пользователя с Правилами использования портала (предупреждающая надпись и собственно правила размещены на странице регистрации).

После нажатия кнопки «Зарегистрироваться» на указанный e-mail будет отправлено письмо с инструкциями по активации аккаунта.

Вход в «Личный кабинет» зарегистрированных пользователей осуществляется также через соответствующую надпись в правой верхней части любой страницы портала, только выбирать в открывшемся окне «Авторизация» необходимо пункт «У меня есть логин и пароль». Также в этом окне имеется опция «Запомнить меня на этом компьютере». Поставив галочку, вы в дальнейшем будете автоматически входить в «Личный кабинет» на данном компьютере или ином устройстве.



Для редактирования указанных при регистрации сведений (в случае изменения адреса электронной почты или других реквизитов) нужно зайти в раздел «Персональные данные».

Раздел «Сообщения» предоставляет пользователю «Личного кабинета» возможность обрат-

ной связи с редакцией в виде тикет-системы. Для того, чтобы написать в редакцию, достаточно нажать надпись «Создать новое сообщение» внизу формы, заполнить («Заголовок», то есть тему сообщения, и собственно «Сообщение»), нажать кнопку «Отправить». Ответ редакции будет размещен в той же «ветке».

### § 3

## Можно ли получать рассылку с информацией о новых делах по интересующей теме и новых судебных решениях?

Раздел «Подписки» позволяет создавать и удалять подписки на персональные рассылки дел и решений по определенным критериям. Каждому зарегистрированному пользователю доступно до трех подписок.

Чтобы создать подписку следует нажать на соответствующую надпись «Создать новую подписку». Откроется окно «Новая подписка», в которой пользователю предлагается указать фильтр для выбора судебных дел и решений, добавляемых в базу данных портала, информация о которых будет регулярно приходить по электронной почте.

Поле «Название фильтра» поможет вам идентифицировать ее. Рекомендуется давать краткие, но емкие названия, которые четко показывают существенные отличия данной подписки. Например – «Экологические преступления», «Взятки чиновников мэрии», «Борьба дольщиков» и тому подобное.

В поле «Описание фильтра» можно более подробно описать созданную подписку, что позволит вам в дальнейшем легко определиться, стоит ли что-то менять в ней.


Условия отбора дел и решения для подписки аналогичны условиям расширенного поиска на портале (см. § 1 главы 5). Условия отбором выбираются пользователем в форме «Новая подписка».

После выбора условий отбора решений пользователь может нажать кнопку «Сохранить». В случае оформления подписки редакция портала будет присылать информацию о вновь добавляемых в базу данных карточках и решениях по электронной почте – в соответствии с заданными пользователям условиями. В каждое письмо включается информация о десяти решениях (с гиперлинками, ведущими на страницы решений на портале), поэтому пользователю рекомендуется создавать как можно более конкретные подписки. Для изменения существующей подписки достаточно в разделе «Подписки» выбрать конкретную подписку, нажать на ее название и в открывшемся окне подписки изменить условия отбора (а при необходимости – название фильтра и его описание). Не забудьте после внесения изменений нажать на кнопку «Сохранить».

Удаление существующей подписки происходит в том же разделе путем нажатия надписи «Удалить» в графе соответствующей подписки. Подписка будет удалена, в связи с чем возникнет подтверждающая надпись на экране «The item was deleted successfully».

### § 4

## Как сохранять ссылки на интересные дела и решения?

Раздел «Моя папка» является местом для хранения отмеченных пользователем судебных решений и карточек дел. Каждому пользователю доступна возможность сохранения до десяти решений и десяти карточек. Для того, чтобы сохранить решение или карточку в этой папке, необходимо нажать соответствующую пиктограмму [  ] на странице карточки или решения. Оно автоматически сохранится в «Мую папку» при условии, что пользователь авторизовался в «Личном кабинете». При сохранении решения или карточки пользователь может задать название решение или карточки в зависимости от своих желаний (например: «Дело о взятке губернатору»,

«Прецедент с ГИБДД», «Полицию наказали за несанкционированный обыск» или другое). Для просмотра решений и карточек, сохраненных в разделе «Моя папка», необходимо нажать на их название.

Для удаления решений или карточек из раздела «Моя папка» необходимо нажать на красную пиктограмму с крестом рядом с их названием. Всплывающее окно «Вы уверены?» позволяет избежать случайных ошибок при удалении. Если вы нажмете в нем кнопку «Ок», то решение (или карточка) будет удалено, в связи с чем появится подтверждающая надпись «Закладка удалена».

## § 1 По каким показателям суды собирают статистику?

Суды общей юрисдикции составляют и представляют в Судебный департамент при Верховном Суде РФ периодическую (квартальную, полугодовую и годовую) статистическую отчетность по специально установленным формам. Статистическую информацию собирают и арбитражные суды. Наиболее интересными для журналистов можно считать следующие статистические формы:

### По уголовным делам:

**Форма № 1** – включает разделы с информацией о количестве рассмотренных по первой инстанции уголовных дел по группам преступлений (статей УК РФ), численности осужденных и оправданных, общей статистике по мерам наказания (лишение свободы, штрафах и пр.), избранных мерах пресечения, рассмотренных ходатайствах и так далее. В отдельный раздел вынесены сведения о вердиктах суда присяжных.

**Форма № 10.1** – содержит перечень всех статей (частей статей) УК РФ с информацией о количестве рассмотренных уголовных дел и назначенном наказании, в том числе сроках лишения свободы.

**Форма № 10.4.1** – выделенные сведения о преступлениях коррупционной направленности, в том числе о совершивших их должностных лицах (с классификацией по органам власти), размерах взяток (сумм подкупа), назначенном наказании и другие.

**Форма № 4** – данные о причиненном преступлением ущербе и взыскании процессуальных издержек.

**Форма № 6** – сведения о рассмотрении уголовных дел в апелляционной инстанции.

**Форма № 8** – сведения о рассмотрении уголовных дел в кассационной инстанции и в порядке надзора.

### По гражданским делам:

**Форма № 2** – информация о спорах, рассмотренных первой инстанции по категориям дел, количестве удовлетворенных исков и взысканных сумм, а также классификация по видам истцов и ответчиков.

**Форма № 7** – сведения о рассмотрении гражданских дел в апелляционной инстанции.

**Форма № 9** – сведения о рассмотрении гражданских дел в кассационной инстанции.

**Форма № 9-н** – сведения о рассмотрении гражданских дел в порядке надзора.

### По делам об административных правонарушениях:

**Форма № 1-АП** – включает данные о количестве рассмотренных дел об административных правонарушениях (с группировкой по статьям КоАП РФ), количестве лиц, признанных виновными, назначенном наказании (штраф, административный арест, лишение прав, выдворение и прочие), а также суммах наложенных штрафов. В отдельном разделе приводится информация о мерах обеспечения (задержание граждан и транспортных средств, прочие). Формы № 1, 10.1, 10.4.1, 4, 2 и 1-АП ведутся судами первой инстанции, в том числе отдельно собираются по районным, мировым и областным (приравненным к ним) судам.

Формы № 4, 7, 8, 9, 9-н составляются соответствующими инстанциями (то есть районными и областными судами, а также Верховным судом РФ).

В то же время далеко не всегда статистика позволяет объективно оценить ситуацию в той или иной сфере. Например, данные о гражданских делах собираются по специальному классификатору, который, в частности, не выделяет споры в сфере долевого строительства, мобильной связи и другие. В один показатель включены все дела об обжаловании действий или ненормативных актов государственных органов, очень произвольно сгруппированы дела об административных правонарушениях.

### Арбитражная статистика:

**Отчет о работе арбитражных судов субъектов РФ** – информация о делах, рассмотренных первой инстанции по категориям с подробной классификацией, включая сведения о количестве удовлетворенных исков, требуемой и взыскиваемой сумме; данные о применении обеспечительных мер, исполнительном производстве, уплате государственной пошлины, судебных штрафах и другие сведения.

**Отчет о работе арбитражных апелляционных судов** – такая же информация по делам, рассмотренных в апелляционной инстанции.

**Отчет о работе арбитражных судов округов** – такая же информация по делам, рассмотренных в кассационной инстанции.

## § 2 Какая статистика публикуется на судебных сайтах?

Закон (пп 2) пункта 5 статьи 14) возлагает публикацию статистики на Судебный департамент при Верховном Суде РФ и его управления в регионах. Соответствующие формы должны размещаться на их официальных сайтах по итогам первого полугодия (не позднее 20 октября) и года (до 20 апреля). Такой же режим предусмотрен для публикации отчета о рассмотрении коррупционных дел.

Общероссийскую статистику – как сами формы, так и отдельные оперативные данные и обзоры, можно найти на главном сайте Судебного департамента (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79>). Тогда как в регионах обязательные сведения публикуются крайне нерегулярно и непоследовательно.

Чаще всего формы размещаются в виде таблиц формата Excel.

## § 3 Получение судебной статистики из альтернативных источников

Статистика по рассмотрению всех категорий дел судами первой инстанции по всем субъектам Федерации и России в целом, начиная с 2014 года, собирается в специальном разделе портала «Судебные решения РФ» – <http://stat.судебныерешения.рф>.

Помимо абсолютных данных рассчитаны относительные, в том числе доля осужденных или оправданных по определенным составам преступления, доля удовлетворенных исков, средний размер взыскания и так далее.

Представленные сведения можно отфильтровать по региону, уровню суда (вывести данные по всем судам или только мировым, районным, суду уровня субъекта РФ), а также по периоду и году. На некоторых страницах также отбираются группы дел.

При переходе по гиперссылке под наименованием показателя выводятся данные по нему по всем регионам. Например, нажав на ссылку «Рассмотрение дела в закрытом заседании», можно узнать, как такие ходатайства удовлет-

ворялись в разных субъектах Федерации, мировыми судами в целом по России и другое. По всем столбцам возможна сортировка. Это позволяет, например, составить рейтинг регионов с самой высокой долей обвинительных или, наоборот, оправдательных приговоров, самыми «дорогими» исками в сфере строительства или ЖКХ, наибольшим числом привлеченных к ответственности пьяных водителей, хулиганов и так далее.

## Уголовное судопроизводство:

**Общие показатели по категориям дел** – статьи УК РФ сгруппированы, представлены сведения о количестве рассмотренных дел, числе подсудимых, количестве и доле осужденных и оправданных, а также прекращенных по реабилитирующим обстоятельствам, численности и доли дел, рассмотренных в особом порядке;

**Данные о назначенном наказании по статьям УК** – перечислены все статьи УК РФ и их части, представлены данные о числе осужденных, оправданных и мерах наказания – лишение свободы (реальное и условное), ограничение свободы, штраф, исправительные и обязательные работы, принудительные меры медицинского характера;

**Применение мер пресечения** – число заключенных под стражу с классификацией по тяжести вменяемого преступления, количество освобожденных, взятых под домашний арест, данные о применении залога;

**Рассмотрение ходатайств при следственных действиях** – количество поданных, число и доля удовлетворенных и отклоненных ходатайств о рассмотрении дел в закрытом заседании, прослушивании средств связи, личном обыске, осмотре жилища и другие, жалобы на действия следственных работников;

**Рассмотрение дел присяжными** – показатели о числе подсудимых, количестве и доли

С помощью кнопки «Перейти», расположенной справа над каждой таблицей, можно перейти на другую таблицу того же раздела или в начало блока «Статистика».

Статистика в целом по России актуализируется раз в полгода, по всем субъектам Федерации – не реже одного раза в год.

Всем пользователям представлены следующие разделы статистики:

обвинительных и оправдательных вердиктов, с классификацией по статьям УК РФ (дела по которым рассматриваются присяжными);

**Показатели по контингенту осужденных** – данные о количестве осужденных женщин, нетрудоспособных, безработных, иностранцев и военнослужащих, а также их доли в общей численности;

**Показатели по тяжести преступления;**

**Основания для прекращения уголовного дела в суде** – сведения о количестве дел, прекращенных в связи с примирением с потерпевшим, деятельным раскаянием, амнистией, отменой или изменением закона и другим;

**Основания от освобождения от наказания; Применение основной и дополнительной меры наказания** – общее число осужденных, приговоренных к пожизненному заключению или лишению свободы на определенный срок, ограничению свободы, штрафу, исправительным и обязательным работам, лишению права занимать определенные должности или заниматься деятельностью, условному и другим мерам. Отдельно по основному и дополнительному наказанию;

**Показатели по особенностям совершения преступления** – число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, в группе и рецидивистами.

## Гражданское судопроизводство:

**Показатели по отдельным категориям дел** – число дел по всем категориям, количество и доля удовлетворенных и отклоненных исков, число и доля судебных приказов, общая взысканная сумма и «средняя» сумма по удовлетворенному иску. Возможна группировка по семейным, трудовым, жилищным и социальным спорам, делам, связанным с землепользованием, защитой прав потребителей, вытекающим из публично-правовых отношений и особого производства;

## Административные правонарушения:

**Общие показатели по категориям дел** – сведения о делах об административных правонарушениях, в том числе количестве рассмотренных, количестве и доли лиц, признанных виновными, наложенных штрафах (количестве, сумме и среднем размер), а также иных мерах ответственности (административный арест, лишение права и дисквалификация, выдворение, приостановление деятельности, конфискация). Возможна группировка по главам КоАП;

**Общие показатели по категориям дел** – общее число по группам категорий;

**Итоги рассмотрения исков по категориям истцов и ответчиков** – статистика исков, предъявленных гражданами другим физическим или юридическим лицам, а также государственным органам, юридическими лицами к гражданам и иным организациям, государственным органами к гражданам и так далее, а также итоги их рассмотрения.

**Применение мер обеспечения** – данные о мерах обеспечения по административным делам – доставление, административное задержание, привод, досмотр или осмотр, отстранение от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, временный запрет деятельности, задержание транспортного средства и другие.

## § 1

## Что такое информация о деятельности судов, какую информацию и как можно запрашивать?

Информацией о деятельности судов (далее – судебная информация) является любая информация, произведенная судами, Судебным департаментом при ВС РФ и его управлениями, квалификационными коллегиями судей, органами судейского сообщества (далее – суды), в рамках своих полномочий.

Эта широкая формулировка позволяет редакциям СМИ и журналистам получать по запросу информацию практически обо всех аспектах деятельности перечисленных выше органов и организаций: судебные акты по конкретным делам, а также иные акты, регулирующие вопросы деятельности судов, статистическую информацию, информацию о назначениях и отставках, о тендерах и закупках, решения квалификационных коллегий и т.д.

В соответствии с Федеральным законом №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №262-ФЗ) данную информацию могут получать граждане (физические лица), организации (юридические лица), общественные объ-

единения, органы государственной власти и местного самоуправления. В пункте 1 статьи 3 закона все они названы пользователями судебной информации.

В соответствии со ст.6 Федерального закона №262-ФЗ существует несколько способов обеспечения пользователей судебной информацией:

- личное присутствие на открытом судебном заседании,
- обнародование (опубликование) судом информации,
- размещение информации в помещениях судов (информационные киоски, стенды и др.),
- размещение информации в сети Интернет,
- ознакомление с информацией в архивных фондах,
- предоставление информации по запросу.

Далее мы будем говорить только о последнем способе получения/предоставления судебной информации и только в отношении редакций СМИ и журналистов.

## Права журналистов и редакций СМИ на получение судебной информации по запросу

Несмотря на то, что все пользователи информации имеют равные права на получение информации по запросу, все же есть некоторая специфика в реализации редакциями СМИ этого своего права в соответствии с Законом «О СМИ» и постановлениями Верховного и Высшего арбитражного судов. Эта специфика определяется той социальной функцией, которую выполняют СМИ

в обществе, а именно, – функцией оперативного и объективного информирования граждан. В связи с этим сокращены сроки регистрации запросов и предоставления на них ответов (см. ниже). В связи с запросом редакции и ее представители также имеют право быть принятым должностными лицами соответствующего органа или организации.

Что касается запросов журналистов, то их права в том, что касается сроков, идентичны правам обычных пользователей. Однако Закон «О СМИ» предоставляет журналисту, как и редакции СМИ, право в связи со своим запросом быть принятым должностными лицами.

Непредоставление ответа на запрос рассматривается как ущемление свободы массовой информации не зависимо от того, кто направлял запрос – редакция СМИ или журналист.

## § 2

## Какая статистика публикуется на судебных сайтах?

### Формы обращения с запросом.

Журналист может обратиться с запросом, как в письменной, так и в устной форме. Запрос по сети Интернет (и, соответственно, ответ на него) приравнивается к письменной форме запроса. Устный запрос может быть сделан во время личного приема журналиста должностным лицом, а также по телефону. Редакция СМИ также может в соответствии со ст. 39 Закона «О СМИ» запрашивать информацию, как в письменной, так и в устной форме. Что касается устной формы запроса, то редакция должна для этого уполномочить своего представителя. Обращение через сеть Интернет возможно только в том

случае, если в заполняемой на сайте форме есть поле/опция, которая позволяет приложить файл с запросом.

В тексте письменного запроса помимо содержания запроса следует указать наименование соответствующего суда, ФИО журналиста либо название СМИ, а также контактную информацию (почтовый адрес, номер телефона, электронный адрес) для направления ответа или для уточнения содержания запроса. Запрос от журналиста подписывается им лично, запрос от редакции СМИ оформляется на бланке редакции и подписывается главным редактором.

### Порядок предоставления информации по запросу.

#### Регистрация запроса

Все запросы регистрируются в судах. Письменные запросы регистрируются в течение трех дней, а устные подлежат регистрации в день их поступления с указанием даты и времени поступления. Запросы, поступившие через сеть Интернет, как правило, регистрируются на сайтах автоматически с одновременным предоставлением регистрационных реквизитов. Если такая регистрация не предусмотрена, то в течение трех дней.

#### Форма и содержание ответа

Ответ на запрос осуществляется в той же форме, в какой был направлен запрос. Форма ответа на запрос через интернет, однако, может быть двоякой. Многие сайты органов

государственной власти и управления предоставляют запрашивающему лицу/организации возможность выбрать, каким способом они хотели бы получить ответ: либо по указанному электронному адресу, либо по почте, если будет указан почтовый адрес.

Ответ на запрос должен содержать запрашиваемую информацию либо мотивированный отказ в ее предоставлении. Если запрос не относится к деятельности данного суда, то переадресация запроса возможна только в том случае, если такая возможность установлена правилами делопроизводства в суде. В ответе на запрос указываются наименование, почтовый адрес суда, должность лица, подписавшего ответ, а также реквизиты ответа на запрос (регистрационный номер и дата).



## В каких случаях информация по запросу может не предоставляться

Основания отказа в предоставлении информации, как и основания, исключающие предоставление информации, содержатся в ст. 40 Закона «О СМИ» и в ст. 20 Федерального закона №262-ФЗ.

Информация по запросу может не предоставляться в тех случаях, когда:

- запрашиваемая информация:
  - не относится к деятельности суда,
  - ранее уже сообщалась данному пользователю,
  - содержит охраняемую законом тайну,

## Сроки предоставления информации по запросу или уведомления об отказе в ее предоставлении.

### Для журналистов.

Сроки предоставления ответов по запросу журналиста отсчитываются от даты регистрации запроса. Ответ должен быть предоставлен в течение 30 дней. Однако, если предоставление ответа по каким-то причинам не возможно в указанные сроки и/или запрос требует уточнения, то в течение 7 дней суд должен проинформировать журналиста о том, в силу каких обстоятельств произойдет отсрочка в получении ответа с указанием точной даты направления ответа. Максимально допустимая отсрочка – 15 дней.

Даже если информация по письменному запросу не может быть предоставлена, суд должен в тридцатидневный срок выслать журналисту уведомление об отказе с объяснением причины и за подписью лица, принявшего решение об отказе, и датой принятия такого решения. Отказ на устный запрос также должен быть мотивированным.

- является вмешательством в деятельность суда
- предоставление запрашиваемой информации не может обеспечить безопасность участников судебного процесса;
- в запросе ставится вопрос о толковании нормы права, о правовой оценке судебных актов, запрашивается информация, требующая от суда дополнительной аналитической работы.

Если запрашиваемая информация размещена на сайте суда, то суд вправе вместо предоставления запрашиваемой информации в своем ответе лишь указать URL адрес страницы сайта, где данная информация размещена.

### Для редакций СМИ.

Сроки предоставления ответа на запросы редакций, а также уведомления об отказе или об отсрочке отсчитываются от даты получения запроса. По действующему законодательству ответ на запрос редакции СМИ должен предоставляться в течение 7 дней.

Уведомление об отсрочке должно вручаться представителю редакции в трехдневный срок. Оно должно содержать объяснение, почему ответ не может быть предоставлен в семидневный срок, и точную дату предоставления ответа. Уведомление подписывает должностное лицо, установившее отсрочку. Максимально допустимая продолжительность отсрочки – 15 дней.

Уведомление об отказе в предоставлении информации должно вручаться представителю редакции СМИ в трехдневный срок. Уведомление должно содержать разъяснение оснований отказа и подписываться должностным лицом, отказавшим в предоставлении информации. В уведомлении должна также стоять дата принятия решения об отказе. Данный документ регистрируется как в суде, так и в редакции СМИ.

## Обжалование непредоставления ответа на запрос.

Кроме жалобы в вышестоящие инстанции и в квалификационные коллегии судей (подробнее об обжаловании нарушений прав журналистов см. § 7 главы 1) существует также возможность судебного обжалования непредоставления информации или отсрочки в ее предоставлении.

Гражданский процессуальный кодекс (ГПК) допускает возможность судебного обжалования отказа в предоставлении информации или отсрочки в ее предоставлении. Эта возможность, а также необходимость скорейшего рассмотрения подобных дел разъясняются в п.15 Постановления Пленума ВС РФ №16: «Сроки рассмотрения и разрешения дел о признании незаконным отказа или отсрочки в предоставлении сведений, запрошенных средством массовой информации, определяются исходя из положений ста-

тьи 154 и части 1 статьи 257 ГПК РФ. Вместе с тем, имея в виду то, что согласно статье 38 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» предоставление сведений по запросам редакций средств массовой информации является одной из форм реализации права граждан на оперативное получение через средства массовой информации сведений о деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, общественных объединений, их должностных лиц, а также то, что при длительном рассмотрении дела запрашиваемая информация может утратить актуальность, судам необходимо принимать меры к рассмотрению и разрешению таких дел в возможно короткие сроки».



## § 1

## Отвечает ли журналист за соответствие изложенных в решении фактов действительности?

Статья 57 Закона РФ «О средствах массовой информации» освобождает СМИ (журналистов, редакции, главных редакторов, издателей и других) от ответственности за распространение не соответствующих действительности сведений, если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов.

Теоретически под это определение попадает и использование данных, изложенных в размещенных на сайтах судов решениях. Хотя практика применения этой нормы остается спорной. В частности, часто сами по себе официальные материалы государственных органов, даже если были они опубликованы или распространены иным образом, не признаются «материалами пресс-служб». Ряд юристов считает, использование даже официальных пресс-релизов не снимает с журналистов возложенной на них обязанности проверять распространяемую информацию. Кроме того, есть случаи, когда суды освобождали опубликовавшие официальные материалы издания от взыскания репутационного ущерба, но обязывали опубликовать опровержение (не признавая это ответственностью). Поэтому для защиты от возможных исков в конфликтных ситуациях редакции или жур-

налисты целесообразно запросить текст судебного решения в пресс-службе суда. Хотя наличия его на сайте может явиться основанием для отказа в удовлетворении такого запроса.

Также есть смысл не расценивать установленные судом обстоятельства и выводы как неопровержимую истину. То есть в материале излагать их со ссылкой на источник, например: «Суд счел доказанным...», «суд установил...», «суд пришел к выводу...» и так далее. В случае предъявления требования об опровержении журналисту нужно будет лишь доказать, что суд действительно такие выводы сделал, даже если они оказались ошибочными. В такой же форме можно упоминать доводы сторон (обвинения, истцов и других) – «Прокуратура утверждала...», «по мнению истца...» и тому подобное.

Еще один вариант защиты от претензий участников – использовать тексты актов, размещенные на сайте «СудебныеРешения.РФ» – он имеет статус информационного агентства, а так же статья 57 Закона РФ «О средствах массовой информации» освобождает журналистов и редакции от ответственности за распространение таких материалов.

## § 2

## Обязан ли журналист исключить публикацию персональных данных?

Очень часто отдельные участники судебных процессов пытаются запретить распространение неприятной для них информации, в том числе о противоправных или иных недобро-

совестных деяниях. Для этого они требуют от журналистов (СМИ) исключить публикацию их фамилии, ссылаясь на Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 года

№ 152-ФЗ. Они утверждают, что якобы любые сведения о них могут использоваться только с их согласия. В противном случае угрожают миллионными исками, жалобами в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) и другими санкциями.

На самом деле подобные требования необоснованны – журналист вправе свободно распространять любые оглашенные в суде данные об участниках дела, в том числе фамилию и имя, место работы, город проживания, возраст и так далее.

Отвечая на претензии граждан и Роскомнадзора, нужно, во-первых, обратить их внимание на само понятие «персональные данные». Федеральный закон «О персональных данных» (статья 2) признает таковыми сведения, прямо или косвенно принадлежащие определенному или определяемому физическому лицу. То есть на основании статьи о «Иване Иванове» читатель может однозначно идентифицировать конкретное лицо, а не его однофамильцев и так далее.

Во-вторых, ошибочно полагать, что персональные данные могут обрабатываться толь-

ко с согласия самого гражданина (субъекта персональных данных). По Федеральному закону «О персональных данных» (статья 6) такое согласие является лишь одним из 11 возможных легальных оснований. В частности, без согласия персональные данные вправе использовать журналисты и средства массовой информации.

Кроме того, согласие не требуется, если соответствующая информация подлежит опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом. Тогда как оглашение в том числе фамилий и иных сведений о сторонах в ходе судебного заседания гарантируется Конституцией России и процессуальным законодательством (ГПК и УПК). Равно как фамилии сторон гражданского процесса и подсудимого по уголовным делам не могут исключаться из подлежащих обязательному опубликованию решений (приговоров).

Также можно сослаться на статью 57 Закона РФ «О средствах массовой информации». Ведь СМИ распространяет сведения, полученные от суда, и не несет за них ответственность.

## § 3

## Вправе ли журналист публиковать полученную в суде конфиденциальную информацию?

Формально публикация даже самой секретной информации не может являться нарушением, если средство массовой информации не знало, и не должно было знать о режиме, установленном для соответствующих сведений. Защита такой информации в первую очередь возложена на лица, которым она доверена – именно они обязаны предупредить разглашение конфиденциальных данных, в том числе в ходе открытого судебного процесса.

СМИ можно обвинить только в целенаправленном разглашении сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну (статья 3 Закона РФ «О средствах массовой информации»). Но даже в этом случае редакция может защититься ссылкой на ту же статью 57 (см. главу 8).

Все виды тайн можно поделить на четыре категории:

### 1. Государственная тайна

Решение об отнесении информации к таковой принимают уполномоченные органы, законодательно определен порядок обработки

и охраны данных. Разглашение составляющей государственную тайну сведений является уголовно наказуемым преступлением. По-

этому маловероятно, что чиновники обвинят журналиста в намеренной публикации тайной информации, оглашенной в открытом судебном процессе – в таком случае они в первую

## 2. Коммерческая тайна

Федеральный закон «О коммерческой тайне» предусматривает, что ответственность за незаконное получение таких сведений может наступать только если лицо «умышленно преодолело принятые обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, меры по охране конфиденциальности этой информации» (взламывал компьютер, выкрадывал документы и так далее). Получение журналистом информации в ходе открытого процесса или из судебного решения однозначно является законным способом.

Также надо помнить, что сведения о нарушениях законодательства и фактах привлечения к ответственности не могут быть отнесе-

очередь вынуждены будут указать на совершившего соответствующее преступление государственного служащего.

ны к коммерческой тайне. Таким образом однозначно открытыми становятся, например, дела об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности. Кроме того, для защиты коммерческой тайны соответствующая организация обязана на все содержащие конфиденциальную информацию материальные носители (документы) нанести специальный гриф с надписью «Коммерческая тайна», собственным наименованием и местом нахождения (адресом). Обвинить журналиста в разглашении можно будет в том случае, если он действительно видел документ с грифом и намеренно его игнорировал.

## 3. Информация о частной жизни

Статья 152.2 Гражданского кодекса РФ относит к информации о частной жизни сведения о происхождении гражданина, месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни.

С одной стороны список является открытым и допускает широкое толкование. Но так же норма прямо предусматривает, что такая информация может свободно распространяться, если она была раскрыта самим гражданином или по его воле. В частности – была огла-

шена участником судебного разбирательства, содержалась в исковом заявлении и так далее. Даже если сведения придала гласности другая сторона – пассивное отношение самого гражданина, не заявившего ходатайства о проведении закрытого заседания, можно квалифицировать как раскрытие по его воле. Также не являются нарушением распространение и использование информации о частной жизни гражданина в государственных, общественных или иных публичных интересах.

## 4. Профессиональные тайны

Самая широкая категория, включающая адвокатскую, аудиторскую, банковскую, врачебную, налоговую, страховую и иные виды тайн. Общий смысл – законодательство не охраняет саму информацию, а лишь запрещает осуществляющим соответствующую деятельность лицам (адвокатам, банкам, медицинским и другим учреждениям, а также их

сотрудникам) разглашать конфиденциальные сведения. Поскольку журналисты таковыми субъектами не являются, на них не может быть возложена обязанность хранить в тайне полученные законным путем данные о банковских вкладах, счетах и платежах, сведения о здоровье, неуплаченных налогах, договорах страхования и иные.

9

# Профессиональная этика судебного журналиста

§ 1

## Принципы профессиональной этики журналиста

Международные принципы профессиональной этики журналиста были выработаны представителями СМИ под эгидой ЮНЕСКО на консультативной встрече международных и региональных организаций профессиональных журналистов в Париже 20 ноября 1983 года, посвященной составлению кодексов этики на национальном и региональном уровне<sup>1</sup>. Среди этих принципов можно выделить следующие: право граждан на достоверную информацию; объективное освещение событий – долг журналиста; социальная ответственность и профессиональная честность журналиста; уважение частной жизни и достоинства, а также уважение общественных интересов. Эти принципы актуальны и для судебных репортеров.

В России принципы честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования были сформулированы в Декларации Гильдии судебных репортеров России<sup>2</sup>. Первые подписи под этим документом поставлены при учреждении Гильдии судебных репортеров в мае 1997 года в Москве, однако учредители Гильдии оставили Декларацию открытой и пригласили присоединиться к ней других журналистов, в том числе региональных СМИ, которые работают в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования. В Декларации, в частности, отмечается, что журналисты должны уважать судебную власть, но могут аргументировано ее критиковать. «Суд, и только суд, является органом правосу-

дия и олицетворяет собой его идею. Мы вправе аргументировано критиковать пороки судебной системы, ошибки или поступки судей, но это не влияет на наше уважение к правосудию в целом. Вступившее в законную силу решение суда подлежит безусловному исполнению, хотя это не препятствует его обсуждению, в том числе в средствах массовой информации», – говорится в этом документе.

Журналистам, пишущим на правовые темы, хорошо известно, что судья не разглашает сведения по делу до оглашения своего решения. Однако и после этого многие судьи предпочитают не общаться с представителями СМИ. Адвокаты и представители государственного обвинения, напротив, охотно излагают свою позицию, однако надо иметь в виду, что они, как правило, защищают интересы одной стороны, поэтому разглашаемая ими информация может быть не вполне объективной. Нотариусы недостаточно активно взаимодействуют с журналистами, порой они даже избегают встреч с ними, не понимая, что журналистов интересует не само нотариальное действие, а общественно значимая, полезная или просто интересная информация. Если судьи и прокуроры, представляющие государство, исполняя закон и указания своего начальства, обязаны заботиться лишь о сохранении своей репутации, то нотариат и адвокатура – это негосударственные структуры, которые тоже руководствуются законом, но больше зависят не от своих избранных руководителей, а от общественного мне-

<sup>1</sup> См. : <http://www.mediasprut.ru/info/pravo/moral.shtml#interdekl>

<sup>2</sup> См. : <http://www.guild.ru/info/23/deklaratsiya>

ния. Пресса создает это общественное мнение, рассказывая о фактах, пропущенных, как правило, сквозь призму субъективной интерпретации всего происходящего.

Именно этим объясняется необходимость судебного репортера не просто внимательно выслушать обе стороны, участвующие в деле, получить какие-то документальные свидетельства и комментарии экспертов, но и вникнуть в суть дела.

## § 2 Как должен работать судебный репортер

### Вежливость и хладнокровие

Независимо от своих симпатий журналист обязан вежливо и спокойно выслушать каждого собеседника. Притом, что стороны могут быть очень взволнованы, раздражены, негативно настроены к представителям СМИ. Чем агрессивнее собеседник, тем больше спокойствия требуется от судебного репортера. Вести разумный разговор с человеком, который мечет громы и молнии, поливая всех потоками ругани, невозможно. В этом случае, просто слушайте, реагируйте на монолог сочувственными жестами. Не стоит говорить

что-то вроде «успокойтесь», «попейте воды» и т.д. – это распалит его еще больше. Необходимо свести ситуацию к тому, чтобы гнев собеседника иссяк сам собой. Пусть он изливает душу, пусть говорит, сколько хочет, скоро он забудет про свою проблему, начнет ругать правительство, рост цен, погоду – это не страшно. Потребуется только время и сочувствие. И тогда с ним можно будет общаться по-приятельски, так как внимательный слушатель всегда воспринимается скорее другом, чем врагом.

### Доброжелательность

Даже если журналист уверен, что собеседник вводит его в заблуждение, сообщая заведомо недостоверные сведения, не спешите обвинять его во лжи. Попытайтесь понять позицию участника судебного процесса, представить себе его душевное состояние и передать его слова максимально точно. А свои аргументы и выводы можно изложить в итоговом материале. Тогда к автору статьи трудно будет предъявить какие-то претензии, как юридические, так и морально-этические. Так, например, если обвиняемый по уголовному делу не сознается в инкриминируемом ему преступлении, а защищающий его адвокат полностью разделяет позицию своего клиента, нет необходимости «выводить их на чистую воду» в ходе общения. Даже если обвинение считает вину подсудимого пол-

ностью доказанной, даже если общественное мнение уже навесило на него ярлык злодея, не торопитесь со своими выводами. Пусть суд вынесет приговор, а до того момента пресса не вправе забывать о презумпции невиновности. В Декларации Гильдии судебных репортеров особо оговаривается, что «давлением» на суд или на органы следствия следует считать «такое комментирование хода следствия и суда, которое ведется неграмотно, без веских аргументов, без предоставления слова обвинению или защите для изложения позиций сторон. Недопустимо распространение о судьях, лицах, ведущих следствие или участвующих в деле, порочащих сведений, если они не имеют отношения к предмету публикации».

### Аргументированная критика

Если журналисту не нравится решение суда, он вправе критиковать как сам судебный акт, так и конкретные содержащиеся в нем выводы. Но эта критика должна быть аргументированной, не содержащей эмоциональные реплики типа «и так всем ясно», «и без суда было понятно» и т.п. В судебном решении могут быть обнаружены смысловые ошибки, на которые следует обратить внимание, но не стоит, перечисляя описки или грамматические ошибки, делать вывод о безграмотности судьи. Журналисты не могут мириться с положением, когда им отказывают в информации, какую уже разгласила, скажем, одна из сто-

рон по делу. Хотя бы какая-то часть фактов и документов обычно всплывает в ходе их публичного оглашения. Адвокаты могут и любят выступать не только в суде, но и в прессе. При этом они связаны не только адвокатской тайной, но и требованием не причинять вред своим подзащитным. Поэтому если адвокаты не желают отвечать на какие-то вопросы или отказываются комментировать ставшую общедоступной информацию, не надо их подозревать в каких-то нарушениях этики. Наоборот, именно этические соображения могут удержать адвоката от разглашения сведений, ставших известными им от своих клиентов.

### Доверие к информации

Доверие – устойчивый социологический термин для определения качественных параметров изучаемого объекта. Доверие к самому содержанию информации идет от доверия к источнику этой информации (тому, кто ее сообщает). Доверие – положительная установка по отношению к другому объекту, связанная с определенным набором ожиданий, оправдание которых укрепляет эту установку. Журналист не обязан доверять любому источнику информации, он вправе и даже обязан проверять полученные сведения, но не всегда имеет такую возможность. В ходе судебного процесса журналист получает как официальную информацию (пресс-релизы суда, его решения и определения, другие документы), так и субъективные данные, представленные сторонами. Иногда органы следствия, выступающие заинтересованной стороной в процессе, пытаются представить свои материалы неопровержимой истиной. Однако любой вывод обвинения может быть лишь предположением, которое впоследствии будет опровергнуто.

В принципе официальная информация заслуживает доверия. Однако даже в Верховном Суде РФ признают, что все еще имеют место «затянутость судебных разбирательств, несправедливые, неправосудные, незаконные судебные решения, некачественное обслуживание граждан канцеляриями, секретарями, неустroенность зданий судов, низкий уровень информационной открытости отдельных звеньев судебной системы, немотивированные отказы в присутствии представителей средств массовой информации на открытых процессах»<sup>4</sup>. Все это не способствует укреплению доверия к отечественным судам. Тем не менее, принятие любой информации характеризует переосмысление полученных сведений через призму своей матрицы ценностей и ожиданий. Информация становится «своей», если в дальнейшем журналист преподносит ее как свое собственное мнение, что влечет за собой дальнейшее ее распространение. Если сообщение не принимается на этом этапе, то оно может быть либо полностью отвергнуто, либо будет преподноситься

<sup>4</sup>Уровень доверия как критерий эффективности (тезисы доклада пресс-секретаря Верховного Суда Российской Федерации Одинцова П.П. на совещании-семинаре судей, Москва 2009). См.: [http://www.supcourt.ru/print\\_page.php?id=5666](http://www.supcourt.ru/print_page.php?id=5666)

с определенными комментариями, например, «существует такое мнение..., но я ему не доверяю» или «источник утверждает..., но я считаю это неверным». Тем самым журналист

### Уважение к конфиденциальности отдельных сведений

Если даже адвокат сообщает что-то журналисту, то он может попросить о сохранении конфиденциальности тех или иных сведений. Не надо полагать, что он делает это из желания скрыть от общества какие-то факты. Напротив, это можно расценивать как готовность к сотрудничеству, даже как проявление доверия к судебному репортеру, который может анализировать полученную информацию, но обязуется придержать ее до того момента, когда она будет озвучена в ходе открытого судебного заседания.

Также нежелательно комментировать свидетельские показания, особенно если они противоречат друг другу. Человеческая память избирательна. Каждый мог запомнить что-то свое, каждому может что-то привидеться. Если не доказано, что свидетель был заинтересован в исходе дела, следует считать его беспристрастным и излагающим лишь то, что он сам увидел или услышал. Иное дело – эксперты и третьи лица. Их выводы могут быть как профессионально обоснованными, так и довольно спорными. Подвергать сомнению компетенцию таких лиц можно при наличии аргументов, собранных самим журналистом или представленных в суде.

В качестве третьего лица в суд может быть приглашен нотариус. Если он в кулуарах суда готов побеседовать с журналистами, то надо иметь в виду, что сообщить он может лишь то, что не запрещено законом. Однако если нотариус при любом удобном случае ссылается на нотариальную тайну, журналисты будут подозревать его в стремлении скрыть что-то недостойное и даже противозаконное.

снимает с себя ответственность за достоверность пересказанной информации, но оставляет, тем не менее, возможность принять ее, в случае появления новых доказательств.

Например, нет никакой тайны в том, что какое-то юридическое лицо подготовило свой устав и удостоверило его копию у нотариуса. Не является тайной и сделка, о которой всем уже известно из СМИ. А вот завещание – это тайна. Но одни полагают, что не подлежит разглашению только содержание завещания, а другие не хотят даже вносить в электронный реестр сведения о тех, кто оставил свое завещание у нотариуса. Даже наследники порой не могут узнать, оставил ли их умерший родственник завещание. Что уж говорить о лицах, которые доподлинно не уверены в том, что упомянуты в завещании?

Если нотариус считает, что он не вправе разглашать сведения о лице, которое, скажем, решило приобрести яхту за миллион долларов, то он может вообще ничего не сообщать прессе, хотя ничто не мешает ему рассказать о каких-то интересных деталях этой сделки, не называя продавца и покупателя. Напротив, в идеале нотариус обязан сам обратиться в прессу, если ему предлагают совершить действие, заведомо противоречащее закону. Но это обязательство нигде не прописано. Общественная мораль подразумевает такое поведение, но профессиональная этика препятствует раскрытию преступления. И до тех пор, пока нотариальное сообщество замалчивает общественно важные сведения, оно будет находиться под подозрением. И напротив, нотариат будет оценен и востребован обществом только тогда, когда СМИ начнут благосклонно относиться к деятельности большинства нотариусов.

## § 3

### Сотрудничество с участниками судебных процессов

Адвокатское сообщество в целом положительно оценивается в СМИ. Чего не скажешь об их процессуальных оппонентах. Да и рейтинг судов сегодня намного ниже, чем хотелось бы. Но он зависит главным образом от самих судебных решений, а не от того, как их преподносят СМИ. Хотя, конечно, пресса тоже способствует формированию положительного или отрицательного имиджа каждого отдельно взятого судьи, так и всего судебного корпуса. И нередки случаи, когда в целом совершенно правильное решение суда журналисты встречают в штыки не потому, что оно неверное, а лишь потому, что судьи отказались его прокомментировать, объяснить свои выводы и заключения.

И пусть, как мы уже отмечали, у журналиста и судьи разные задачи, это вовсе не означает, что они не могут решать некоторые из них сообща.

Журналист будет информировать общество о работе суда, пропагандировать важность и полезность судебного разбирательства,

если сам будет убежден в том, что судьи работают честно, на благо общества. А судья должен помогать журналисту, разъясняя положения действующего законодательства применительно к рассматриваемому делу, объясняя, как следует поступать в той или иной ситуации и что делать, если человек попал в сложное положение. И, конечно, судья должен разъяснить, почему он принял то или иное решение. Пресса готова помочь судам занять заметное положение в современной правовой системе, но для этого суд должен идти навстречу прессе, которая нуждается как в интересных фактах, так и в грамотных комментариях. Привлекая внимание к проблемам судебной власти, пресса вовсе не намерена очернять эту ветвь государственной власти. Она заинтересована лишь в том, чтобы судебная система работала качественно, выполняла возложенные на нее государственные функции и не превратилась в дорогостоящий, недоступный для большинства инструмент защиты прав и законных интересов.

## § 4

### Итоговые рекомендации

1. Журналист следует презумпции добропорядочности всех лиц, чьи имена и поступки могут стать достоянием гласности, и обязан иметь в виду, что для любых обвинений в отношении того или иного лица или группы лиц, требуются веские аргументы.
2. Информацию, полученную в суде, можно считать достоверной лишь в том смысле, что она не всегда может быть проверена. Любые сомнения в ее достоверности могут быть выражены в корректной форме, не задевающей чести достоинства источника этой информации.
3. Презумпция невиновности в юридическом смысле слова не запрещает журналисту проводить собственное расследование или представлять сведения, в том числе свидетельствующие о виновности тех или иных лиц. При этом следует избегать прямых неаргументированных обвинений.
4. Доводы сторон и решение суда следует излагать четко и взвешенно, чтобы читатель мог самостоятельно оценить позиции сторон. Это не значит, что в материале должны полностью отражаться все доводы, включенные в исковое заявление, отзыв, жалобу и так далее.



5. Недопустимо выбирать тему и публиковать материал исключительно с целью навредить кому-либо из участников событий.
6. Необходимо уважать решение суда – оно является законным и объективным до тех пор, пока не установлено или не доказано обратное. Сами по себе возражения заинтересованной стороны не являются доказательствами судебной ошибки. Вместе с тем никто не запрещает журналистам обоснованно обсуждать или критиковать судебные решения (в том числе вступившие в законную силу) и представлять такую возможность сторонам.
7. Не допускается дискриминация граждан в зависимости от их пола, расы, языка, религии, социального и национального происхождения. Вместе с тем рекомендуется упоминать в материале сведения

о национальности (вероисповедании) или другие персональные данные участника событий, лишь если это имеет существенное значение для объективности освещения ситуации.

8. Следует быть максимально аккуратными при распространении сведений, касающихся несовершеннолетних. Рекомендуется также уважительно относиться к людям, которые в силу своего положения являются существенно более слабой стороной. Тогда как в общении с публичными лицами журналист связан минимальными этическими ограничениями – чем выше должностное или имущественное положение конкретного лица, тем жестче термины, в которых может оцениваться его деятельность.

ность по отправлению правосудия является для него приоритетной по отношению к любой другой деятельности, которую он вправе осуществлять в соответствии с законодательством о статусе судей.

В то же время особое внимание уделено в Кодексе правилам общения судей со СМИ. Контакты с журналистами разрешены и даже приветствуются, однако при этом судьям ре-

комендовано проявлять осмотрительность. Судьям запрещено комментировать существование дел до вынесения окончательного судебного решения. Если в публикациях и сюжетах СМИ искажаются слова и решения судьи, он может обратиться в правоохранительные органы для защиты чести и достоинства.

## Кодекс профессиональной этики адвоката

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

При этом в тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции,

соответствующие общим принципам нравственности в обществе.

Являясь институтом гражданского общества, адвокатура остается важным информационным источником о законодательных процессах, состоянии правосудия, а также реализации и защите прав и свобод граждан. Публичная функция, связанная с предоставлением указанной информации, является продолжением профессиональной деятельности адвоката, в связи с чем Совет Федеральной палаты адвокатов в 2010 году подготовил рекомендации членам адвокатского сообщества по взаимодействию со СМИ.

## Кодекс профессиональной этики нотариусов

Профессиональный кодекс нотариусов РФ действует с 2001 года. В этом документе сформулированы профессиональные и морально-этические стандарты нотариальной деятельности и личного поведения нотариуса, характеристики нарушений профессиональной дисциплины и этики, принципы и виды ответственности, порядок наложения и снятия взысканий, а также меры поощрения нотариуса.

И хотя нотариусы не слишком часто появляются в суде, порой их заключения крайне важны для судебного репортера, чтобы вникнуть в суть дела. К тому же нотариальный акт недавно приобрел повышенную доказательную силу, и в настоящее время в соответствии с Основами законодательства о но-

тариате разрабатывается Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Как в старом кодексе, так и в новом предусмотрено, что нотариус обязан опираться на понятие «тайна нотариального действия», хранить эту тайну. Разглашение этой тайны – грубое нарушение этических норм. Журналист обязан все тайное сделать явным, если общество заинтересовано в разглашении сведений, которые отдельный индивид хотел бы утаить от всех. Журналист может порой нарушить кучу этических норм, чтобы выполнить свою работу. И за это его никто не осудит, потому что главный этический принцип любого журналиста – обеспечить право читателя (слушателя, зрителя) на объективную информацию.

## § 5

### Профессиональные кодексы этики юридических профессий

Этика судей и адвокатов, других постоянных участников судебных процессов регулируется документами, которые подлежат неукоснительному соблюдению. Это не просто нормативные акты, это документы, которые нельзя нарушать, так как такое нарушение может стоить карьеры.

#### Кодекс судейской этики

Кодекс судейской этики, являясь актом судебного сообщества, устанавливает обязательные для каждого судьи правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внесудебной деятельности, основанные на высоких нравственно-этических требованиях, положениях законодательства Российской Федерации, международных стандартах в сфере правосудия и поведения судей.

Этим документом предусмотрено, что соблюдение Кодекса судейской этики «должно

Этические нормы каждого юридического сообщества строятся с учетом моральных критериев. Но они совершенно разные для разных профессиональных групп, хотя общие черты в них, безусловно, просматриваются. Журналистам полезно знать об ограничениях, накладываемых этическими кодексами на их собеседников.

быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни, должно способствовать укреплению доверия общества к судебной системе, его уверенности в том, что правосудие осуществляется компетентно, независимо, беспристрастно и справедливо».

Судья должен добросовестно пользоваться своими гражданскими правами и исполнять гражданские обязанности. Однако в первую очередь Кодекс регулирует профессиональную деятельность судьи, который просто обязан исходить из того, что деятель-



	<b>ПРАВИЛЬНО</b>	<b>ДОПУСТИМО</b>
<b>ОРГАНЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ</b>	Суд общей юрисдикции, арбитражный суд	Суд
	Областной, республиканский, краевой суд, городской суд (в Москве и СПб)	Суд уровня субъекта Федерации Суд субъекта
	Верховный Суд РФ	Верховный суд России, высшая инстанция
	Мировой судья	Мировой суд
	Арбитражный суд	Арбитраж
	<b>ИНСТАНЦИИ</b>	Первая инстанция
Апелляционная инстанция		Вторая инстанция, суд второй инстанции
Кассационная инстанция		Кассационная коллегия
<b>СУДЕБНЫЕ АКТЫ</b>	Решение (по гражданскому делу)	Судебный акт
	Приговор (по уголовному делу)	Судебный акт, решение
	Постановление, определение (итоговое)	Судебный акт, решение
	Определение (промежуточное)	Судебный акт, решение
	Вердикт суда присяжных	Приговор, решение
<b>УЧАСТНИКИ ДЕЛА</b>	Истец	Заявитель
	Заявитель	Истец
	Ответчик	Ответчик
	Третье лицо	Привлеченное к делу Заинтересованное в деле лицо
	Заинтересованное лицо	
	Податель жалобы	Заявитель, жалобщик
	Подсудимый	Обвиняемый
	Осужденный (после провозглашения приговора)	Обвиняемый, подсудимый
	Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении	Подозреваемый, обвиняемый

	Эксперт	Специалист
	Специалист	Эксперт
	Адвокат	Представитель, защитник
	Представитель	Адвокат, защитник
	Прокурор	Представитель стороны обвинения (в головном деле) Обвинитель (уголовном деле)
	Потерпевший	Участник
<b>ОБРАЩЕНИЯ В СУД</b>	Иск	
	Заявление	Заявление
	Ходатайство	Заявление, прошение
	Отзыв	Возражения
	Возражения	Отзыв
	Жалоба (кроме апелляционной, кассационной и надзорной)	Заявление
	Апелляционная, кассационная или надзорная жалоба	Жалоба
	Принимает к рассмотрению	
	Выносит решение (по гражданскому или административному делу)	Принимает решение
	Постановляет приговор	Выносит приговор, принимает решение
<b>ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СУДА</b>	Выносит постановление	Принимает постановление, принимает решение, выносит решение
	Выносит определение	Принимает определение, принимает решение, выносит решение
	Подают иск или заявление	Предъявляют иск
<b>ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СТОРОН</b>	Подают апелляционные/ кассационные жалобы	Обжалуют
	Подают жалобу в суд второй/ апелляционной/ кассационной/ надзорной инстанции	
	Подают заявления	Заявляют

## Конституционный Суд Российской Федерации

Конституционный Суд РФ – один из двух высших судов страны, который проверяет нормативные правовые акты на их соответствие Конституции России, толкует ее положения, разрешает споры о компетенции органов власти и др.

Конституционный Суд состоит из 19 судей. Суд осуществляет свою работу как в форме пленарных заседаний, так и в форме заседания двух палат. Численный состав палат – 10 и 9 судей. Персональный состав каждой из палат формируется посредством жеребьевки. Обратится с запросом о проверке конституционности нормативных актов, а также конституционности не вступивших в силу международных договоров РФ могут высшие органы государственной власти России, а также органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ.

Обратиться с жалобой в Конституционный Суд РФ могут также граждане и их объединения для проверки конституционности нормативных правовых актов, примененных в конкретном деле. Жалоба подается на судебное решение, вступившее в законную силу. В ходе судебного разбирательства суд, рассматривающий дело, также может обратиться с запросом о проверке конституционности закона, который подлежит применению в данном деле. Свои **решения** конституционный суд выносит в форме постановления, заключения или определения.

**Постановление** выносится по вопросам толкования Конституции РФ, соответствия Конституции нормативно-правовых актов, разре-

шения споров о компетенции, а также по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов.

**Заключение** дается Конституционным Судом по результатам проверки соблюдения установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или ином тяжком преступлении в связи с процедурой импичмента.

**Определение** выносится по вопросам организации работы Конституционного Суда, по вопросам толкования вынесенного ранее постановления КС, а также в случае отказа в принятии жалобы гражданина. Очень часто суд отказывает в рассмотрении жалобы, но при этом выносится определение с так называемым «позитивным содержанием» – в нем нередко достаточно подробно оценивается конституционно-правовой смысл спорной нормы.

### СПРАВКА

*В 2015 году Конституционный суд РФ вынес 34 постановления и более 3 тысяч определений.*

Информация о принятии жалобы к рассмотрению, решения Конституционного Суда РФ (в полном объеме) публикуются на сайте. Кроме того, открытые заседания и оглашения постановлений транслируются на сайте в режиме он-лайн, доступен видеархив заседаний. В Конституционном Суде РФ отсутствует постоянная аккредитация журналистов, журналисты должны аккредитовываться на каждое заседание. Публика также может посетить заседание Суда, предварительно записавшись на сайте и получив пропуск в Бюро пропусков Суда.

Сайт Конституционного суда РФ: <http://ksrf.ru>

Арбитражные суды разрешают споры между хозяйствующими субъектами (коммерческими организациями, индивидуальными предпринимателями и пр.). Они также рассматривают споры юридических лиц с государственными органами, если они касаются экономической деятельности (налоговые, земельные и иные дела), в том числе с участием иностранных предпринимателей.

В ряде случаев сторонами в арбитражных судах могут выступать и обычные граждане: арбитражи рассматривают все дела о банкротстве (в том числе физических лиц), корпоративные конфликты, дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской деятельности (в том числе по искам к редакциям СМИ и журналистам), споры о государственной регистрации юридических лиц и в др.

В России действует 83 арбитражных суда – по одному в каждом субъекте Федерации (области, крае, республике, городе федерального значения; споры в Санкт-Петербурге и Ленинградской области разрешаются одним судом). Для рассмотрения жалоб на решения судов первой инстанции создан 21 арбитражный апелляционный суд – в среднем по два в каждом округе или по одному на четыре субъекта Федерации. Например, проверку решений, принятых арбитражными судами Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Республики Карелия, Калининград-

ской и Мурманской областей осуществляет находящийся в Санкт-Петербурге Тринадцатый арбитражный апелляционный суд, Архангельской, Вологодской, Новгородской, Псковской и Тверской областей – Четырнадцатый (расположен в Вологде).

Территория Российской Федерации разбита на десять арбитражных округов (они частично не совпадают с федеральными округами). Созданные в каждом таком округе суды рассматривают кассационные жалобы. Высшей инстанцией системы арбитражных судов в настоящее время является Верховный суд РФ (судебная коллегия по экономическим спорам и президиум).

### СПРАВКА

*В 2015 году арбитражные суды рассмотрели по существу более 1,2 млн споров, в том числе 935 тысяч между самими компаниями и предпринимателями, 132 тысячи налоговых дел, 127 тысяч дел об административных правонарушениях.*

Также действует специализированный арбитраж – Суд по интеллектуальным правам. Он разрешает дела, связанные с правовой охраной и использованием результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации – патентных и авторских прав (в том числе на литературные произведения, программы, фонограммы, фильмы и др.), товарных знаков, фирменных наименований и так далее.

Сайт арбитражной системы: <http://arbitr.ru>

База данных арбитражных дел и решений: <http://kad.arbitr.ru>

## § 3 Суды общей юрисдикции

Уголовные дела, не подведомственные арбитражным судам дела об административных правонарушениях, гражданские и административные споры, рассматриваются судами общей юрисдикции: мировыми, районными, областными судами и Верховным Судом Российской Федерации. Военные суды также относятся к судам общей юрисдикции.

### Мировые суды

Мировые суды компетентны разрешать споры на сумму не более 50 тысяч рублей, некоторые семейно-правовые дела и отдельные дела об административных правонарушениях. Мировым судам подсудны уголовные дела о преступлениях, максимальное наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы.

### Районные суды

Районные (городские) суды по первой инстанции рассматривают все дела, не отнесенные к компетенции мировых и вышестоя-

щих судов. Также районные суды разрешают апелляционные жалобы на решения мировых судей.

### Областные суды

Областные, краевые, Верховные суды республик, Московский, Санкт-Петербургский и Севастопольский городские суды (так называемые суды уровня субъекта Федерации) являются апелляционной инстанцией для рассмотренных районными судами дел и кассационной относительно мировых судей.

По первой инстанции они рассматривают уголовные дела по некоторым преступлени-

ям особой тяжести, административные иски о недействительности законов и иных нормативных правовых актов субъектов Федерации. В настоящее время исключительно в областных судах могут рассматриваться уголовные дела с участием присяжных заседателей. С 1 июня 2018 года коллегии присяжных планируется создать и в районных судах.

### Верховный суд России

Верховный суд РФ является высшей – надзорной инстанцией для всех категорий дел. В определенных случаях рассматривает апелляционные (на решения областных) и кассационные жалобы. Кроме того, в качестве первой инстанции Верховный суд РФ разбирает административные иски о недействительности нормативных правовых актов федеральных органов власти, дела об оспа-

ривании решений Центральной избирательной комиссии и др. Президиум и Пленум Верховного суда РФ принимает также постановления по судебной практике, которые призваны привести судебную практику к единообразию, ответить на возникающие у судей вопросы, дать разъяснения в связи с изменениями в законодательстве.

## Военные суды

Военные суды рассматривают дела с участием военнослужащих, в том числе о совершенных ими уголовно наказуемых преступлениях и административных правонарушениях, гражданские и административные дела о правах военнослужащих, а также все дела, связанные с несением военной службы.

Система военных судов состоит из 107 гарнизонных судов, наделенных аналогичной районным судам компетенцией, а также 12 окружных и флотских судов (соответствуют областным судам). Высшая инстанция – военная коллегия Верховного суда России. После военной реформы 2010 года окружные суды не соответствуют структуре оборонного ведомства, а военные судья не имеют воинских званий как прежде. На территории Западного во-

енного округа действуют Ленинградский и Московский окружные суды, а также Балтийский и Северный флотские суды. Ленинградскому окружному суду подведомственны Санкт-Петербургский, Великоновгородский, Вологодский, Воркутинский, Выборгский, Петрозаводский, Псковский и 224-ый гарнизонные военные суды (то есть находящиеся на территории Северо-Западного федерального округа).

### СПРАВКА

*В 2015 году суды общей юрисдикции рассмотрели 962 тысяч уголовных, 15,8 млн гражданских и административных, а также 6,6 млн дел об административных правонарушениях.*

Сайт системы судов общей юрисдикции: <http://sudrf.ru>

Сайт Верховного суда РФ: <http://www.supcourt.ru>

## § 4

## Уставные (конституционные) суды субъектов Федерации

Уставные (конституционные) суды создаются субъектами Федерации (областями, краями, республиками, городами федерального значения). Они рассматривают вопросы соответствия законов и иных нормативных правовых актов субъекта федерации его консти-

туциям (уставам), а также занимаются толкованием конституции (устава) субъекта.

Такие суды являются самостоятельными и не подконтрольны иным инстанциям, в том числе Конституционному суду России и Верховному суду России.

### СПРАВКА

*Конституционные (уставные) суды существуют в следующих субъектах федерации:*

- Конституционные суды республик
  - Конституционный суд Республики Адыгея
  - Конституционный суд Республики Башкортостан
  - Конституционный суд Республики Бурятия
  - Конституционный суд Республики Дагестан
  - Конституционный суд Республики Ингушетия

- Конституционный суд Кабардино-Балкарской Республики
- Конституционный суд Республики Карелия
- Конституционный суд Республики Коми
- Конституционный суд Республики Марий Эл
- Конституционный суд Республики Саха (Якутия)
- Конституционный суд Республики Северная Осетия - Алания
- Конституционный суд Республики Татарстан
- Конституционный суд Республики Тыва
- Конституционный суд Чеченской Республики
- Уставные суды краев и областей
  - Уставный суд Калининградской области
  - Уставный суд Свердловской области
- Уставные суды городов федерального значения
  - Уставный суд города Санкт-Петербурга

## § 5 Органы судейского сообщества

Органы судейского сообщества формируются для выражения интересов судей как носителей судебной власти. Они участвуют в отборе кандидатов в судьи, разрабатывают нормы профессиональной этики и контролируют их соблюдение.

Органы судейского сообщества включают:

- Всероссийский съезд судей, который созывается не реже одного раза в четыре года;
- Совет судей России – постоянно действующий орган;
- Высшая квалификационная коллегия судей России – рассматривает жалобы на решения квалификационных коллегий судей субъектов Федерации, а также участвует в назначении и контроле за деятельностью судей высших инстанций и председателей областных, арбитражных и военных судов;
- Высшая экзаменационная комиссия – принимает экзамены у кандидатов на должности судей, отнесенных к полномочиям Высшей квалификационной коллегии судей России;

- конференции судей субъектов Федерации – созываются не реже одного раза в два года;
- Советы судей субъектов Федерации;
- общие собрания судей судов – созывается в каждом суде не реже одного раза в год для обсуждения связанных с совершенствованием организации работы и выражения законных интересов судей вопросов;
- квалификационные коллегии судей субъектов Федерации – принимают мотивированные решения в отношении судей, в том числе рассматривают заявления кандидатов в судьи, проверяют данные о них, приостанавливают, возобновляют либо прекращают полномочия, осуществляют квалификационную аттестацию и выполняют другие функции;
- экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации – принимают экзамены у кандидатов в судьи.

Органы судейского сообщества осуществляют свою деятельность коллегиально и гласно. Журналисты могут посещать заседания, собрания и иные мероприятия этих органов.

## Список литературы и нормативно-правовых актов

1. Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации»
2. Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ от 21.07.1994 «О Конституционном Суде Российской Федерации».
3. Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ».
4. Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных».
5. Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
6. Закон РФ № 2124-1 «О средствах массовой информации».
7. Постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 21.06.2010 № 229.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 года № 16 «О практике применения судами закона РФ «О средствах массовой информации».
9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».
10. Постановление Президиума Совета судей РФ от 27 января 2011 г. № 253 «Об утверждении Регламента организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 года № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».
12. ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Совета судей РФ от 25 февраля 2016 года № 492 «О разъяснениях по вопросам применения Регламента организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в сети «Интернет»
13. Кодекс судейской этики от 19.12.2012 (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012).
14. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 № 241 «Об утверждении порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях».



**РЕКОМЕНДАЦИИ ЖУРНАЛИСТАМ  
ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СУДАМИ**

Информационное издание

Компьютерная верстка и редактирование –  
СПб ООО «Гражданский контроль»

Подготовка к печати – СПб ООО «Гражданский контроль»  
191040, Санкт-Петербург, Лиговский 87, офис 300.  
e-mail: info@citwatch.org

Подписано в печать 25.03.2014  
Тираж 1000 экз.

---

*Распространяется бесплатно*